Протокол
№

гр. София, 28.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 14 състав,** в публично заседание на 28.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Наталия Г Дринова, като разгледа дело номер **1843** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.42 ч. ,

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. С. С. е редовно призован, не се явява, представляван е от адв. Л., която днес представя пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на СДВР е редовно призован, представляван е от юрк. П., която днес представя пълномощно.
СГП уведомена, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, приложена към жалбата, от ответника.
Адв. Л. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентността на органа, издал оспорваната заповед. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
Адв. Л. - Не възразявам да приемете представеното удостоверение.
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА представените с административната преписка заверени преписи на писмени доказателства, както и днес представеното от юрк. П. удостоверение.
Като взе предвид доказателствата приложени по делото и съобрази изявленията на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт по съображенията, подробно изложени в жалбата и в писмени бележки, които днес представям.
Юрк. П. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила процесната заповед. Считам, че при издаването й не се наблюдават нарушения на административнопроизводствените правила. Спазено е изискването на чл. 229 ЗМВР. На жалбоподателя в хода на дисциплинарното производство е дадена възможност да даде писмени обяснения. Тези писмени обяснения са приети от дисциплинарнонаказващия орган. Спазено е изискването на чл. 246 ППЗМВР. В атакуваната заповед правилно са изведени фактическите и правни основания. Подробно е описана фактическата обстановка и дисциплинарното нарушение, което е извършено от жалбоподателя. Не се наблюдава нарушение на материалния закон. От събраните писмени доказателства безспорно се установява, че жалбоподателят е извършил тежко нарушение на служебната дисциплина, което е по смисъла на чл. 224, ал .2, т. 4 ЗМВР - неспазване на правилата на Етичния кодекс на поведение. Спазена е и целта на закона при издаването на атакуваната заповед. Същата е издадена от компетентен за това орган, поради което моля да постановите решение, с което да я оставите в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: