

Протокол

№

гр. София, 27.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 27.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1725** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. К. Б. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. М. - редовно призован, не се явява, Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. В. Г. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. В. Г. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. И. Т. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. В. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. К. Т. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Ц. Д. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Ц. Д. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П. Д. З. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. Б. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. Б. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. С. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Б. С. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. С. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Е. В. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б. Н. С. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. Е. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. В. Е. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Н. М. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Т. Б. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. П. Б. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. И. Г. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. Г. М. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. Ф. М. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ф. М. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА РДНСК ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „Л.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призван. Представява се от адв. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призвана, се явява лично.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище от 13.06.2012 година от пълномощника

на заинтересованата страна в което заявява, че ще се ползва от оспореното писмено доказателство.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ОСНОВАНИЕ чл. 193 ГПК във връзка с чл. 144 АПК ОТКРИВА производство по оспорване на писмо № ТК – 70-00-377/14.12.2009 година на директора на дирекция „Контрол по строителство”.

УКАЗВА на жалбоподателите, че е тяхна доказателствената тежест да установят неистинността на оспореното писмено доказателство.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Моля да ми бъде дадена възможност да изготвя СТЕ за следващото съдебно заседание.

Адв. П.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Адв. А.: Също не възразявам да се даде възможност на вещото лице.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.11.2012 година от 10.00 часа, за която дата и час присъстващите страни и вещото лице уведомени от днес, неприсъстващите, но редовно призовани страни уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: