

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8038** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от Н. Г. Й., Б. Н. Й., М. Х. Х., Р. Х. Х. и К. Х. Х. срещу Решение № РКР21-ВК91-21/05.02.2021 г. на комисията по чл. 210, ал. 1 от ЗУТ, към СО, район К., одобрено от кмета на СО-район К., в частта, с която се определя пазарна оценка и размера на обезщетението за възникване на сервитут за засегнатите имоти, собственост на жалбоподателите – 68134.8216.21, 68134.8216.25, 68134.8217.181 и 68134.8217.182.

На 10.11.2022 г., съдът е провел открито съдебно заседание, на което е приключил съдебното дирене, дал е ход по същество, след което е счел делото за изяснено и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

При прегледа на представени към делото доказателства, съдът констатира, че по делото е следвало да бъде конституиран като заинтересована страна заявителя, по чието заявление е започнало административното производство по изготвяне на пазарна оценка и размера на обезщетението за възникване на сервитут за засегнатите имоти „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Това се налага, тъй като с изхода на дело ще бъдат засегнати благоприятно или неблагоприятно права и интереси на дружеството, тъй като именно дружеството следва да заплати определеното с процесното решение обезщетение. Неконституирането на дружеството като заинтересована страна по делото е пропуск на съда, който следва да бъде поправен. В случай, че дружеството не бъде конституирано като заинтересована страна, това ще представлява съществено процесуално нарушение, което може да доведе до отмяна на акта на съда само на това основание.

Освен това, в решението е посочено, че пазарна оценка на безсрочния сервитут за засегнатите имоти представлява приложение 1 към решението, а съдът констатира, че това приложение липсва. Също така липсват и доказателствата за собственост върху процесните имоти за наследодателя на жалбоподателите, от които ответникът е направил извод, че именно А. П. Камиджанов, съответно неговите наследници, са

собственици на имотите.

Поради изложеното, следва да се отмени дадения ход по същество на делото и следва да бъде насрочено ново открито съдебно заседание. За съдебното заседание следва да се призове и вещото лице, изготвило съдебно-оценителната експертиза, която да бъде изслушана отново в съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 253 от ГПК, вр. чл. 144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ хода по същество на делото, даден с протоколно определение в съдебното заседание на 10.11.2022 г.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподатели: Н. Г. Й. и М. Х. Х., които да се призоват на адреса на адв. Т. П. Н., посочен в молба от 21.09.2022г. по делото, Б. Н. Й., Р. Х. Х. и К. Х. Х., всички от [населено място], които да се призоват на адресите, посочени в жалбата;

2. Ответник: Комисията по чл.210 от ЗУТ на СО, район „К.“, назначена със Заповед № РКР19-РД-91-26/25.11.2019г. на кмета на СО – район „К.“.

3. Заинтересована страна: „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, който да се призове на адрес в [населено място], бул. Ц. Б. III, № 201.

УКАЗВА на жалбоподателите, че е в тяхна тежест да докажат обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици, като посочат и представят конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че пазарната оценката на имота и съответно на правото на преминаване е по-висока от определената от ответника.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването, и по-конкретно, че определената пазарна оценка на учредяване на сервитут върху имотите на жалбоподателите съответства на изискванията на закона.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателите писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна да вземе становище по жалбата в 14-дневен срок от съобщаването.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в седмодневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото приложение 1 към решението, представляващо пазарната оценка на безсрочния сервитут за засегнатите имоти, КАКТО И доказателствата, въз основа на които е направил извод, че именно А. П. Камиджанов, съответно неговите наследници и настоящи жалбоподатели, са собственици на имотите 68134.8216.21, 68134.8216.25, 68134.8217.181 и 68134.8217.182.

ЗА СЪДЕБНОТО заседание да се призове и вещото лице, изготвило съдебно-оценителната експертиза.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.01.2023 г. от

09.50 часа.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

НА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА да се връчи препис от жалба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: