

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12875** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,30 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КЕСАР 1990“ ООД – редовно уведомен, не се представлява. Постъпила е молба от адв. Д., процесуален представител на жалбоподателя, с която не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Няма доказателствени искания, поддържа се жалбата и се претендират разноските, за които се представя списък.
ОТВЕТНИКЪТ – И. Й. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ ОПП ПРИ СДВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. М. – Предвид направеното изявление от процесуалния представител на жалбоподателя, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от „Кесар 1990“ ЕООД – [населено място], представлявано от управителя В. В. П. чрез адвокат М. Д. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 24-4332-006257/09.07.2024. по чл.171, т.2, б. „в“ от Закона за движение по пътищата, издадена от И. Й. – полицейски инспектор при Отдел „Пътна Полиция“- СДВР.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, така постановена процесната адм. мярка е наложена законосъобразно, валидно и правилно. Към момента на издаване на същата и спиране на процесното МПС, дружеството собственик на същото, не е имало сключена задължителна Гражданска отговорност, което предпоставя материалноправните основания за налагане на същото. Жалбата е неоснователна и моля да постановите съдебен акт за налагане на ПАМ като правилна и законосъобразна. Моля в зависимост от изхода на делото да присъдите разноски в минимален размер, предвид че няма правна и фактическа сложност на съдебния процес и ако има обективирана претенция за адвокатско възнаграждение, правя възражение, тъй като няма процесуален представител и жалбата е бланкетна..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: