

Протокол

№

гр. София, 19.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 19.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10378** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ГР. С., ЦУ НА НАП – редовно уведомен, представлява се от главен юрисконсулт М., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на назначената съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срок.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от жалбоподателя, с приложения към нея писмени доказателства за извършени арендни плащания за арендодателя [фирма].

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт М.: Да се приемат представените доказателства. Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените от жалбоподателя с писмена молба писмени доказателства.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА документи за извършени арендни плащания към арендодателя [фирма], представени с писмена молба на жалбоподателя от 25.11.2019 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-икономическата експертиза.

СНЕ САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

О. Х. Т. – 71 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Вещото лице Т.: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Уточнявам, че при изготвяне на заключението съм ползвала и представените документи за арендни плащания към [фирма].

Адв. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрисконсулт М., вещото лице Т.: Физическа проверка не съм извършила, тъй като складът е извън С.. Нямам такава задача да установявам, дали стоката, предмет на фактурата, по която е отказано право на данъчен кредит – орехови ядки се води като наличност в счетоводството на жалбоподателя, но по документи има представена оборотна ведомост на склада, на сметка 304, откъдето е видно, под инвентарен номер 037 е записан приход за периода – орехова ядка 2960 кг.; за периода разход няма и остатък към 31.07.2018 г. – има орехова ядка 2960 кг. Това е крайната дата на периода в РА. Към крайната дата на ревизията няма разход на тази стока. След тази дата не съм проверявала, тъй като обхватът на ревизията е към 31 август.

Юрисконсулт М.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Т., тъй като намира, че същото е компетентно и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна–експертиза. Определя възнаграждение на вещото лице в размер на 494,10 лв., от които 400 лв., платими от първоначално внесения депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 5-дневен срок от днес да внесе разликата от 94,10 лв. по сметка на АССГ. Издаде се РКО за 400 лв.

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея аргументи. Представям списък на разноски, които моля да ни бъдат присъдени. Моля да бъде включен и допълнителният депозит за вещото лице в размер на 94,10 лв. Моля за срок за писмени бележки.

Юриисконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана.

Що се касае до частта за непризнато право на приспадане на данъчен кредит, в частта с доначисления данък, в зависимост от решението, моля да имате предвид, че по делото се представиха нови доказателства, които не са били представени в хода на ревизията, свършено различни, променят фактическата обстановка, въпреки че по време на ревизията изрично са изискани, а както е посочено и в експертната, осчетоводяванията също са по договор за цесия, поради което моля това бъде съобразено, в случай че се постанови решение в полза на жалбоподателя при определяне на разноските по чл.161 ал.3 от ДПК.

Претендирам юриисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес, в размер на 795 лв. и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, който е около два пъти по-голям.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: