

Протокол

№

гр. София, 05.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 05.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **9474** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Л. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 46, ал. 2 ГПК - се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Е. Г. - редовно лично уведомена за днешното съдебно заседание - се представлява адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО)- редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РА50-109/13.02.2019 г. на главния архитект на СО.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 29805/25.09.2020 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата от името на доверителката ми. Моля да се приеме представената административна преписка. Други доказателства няма да соча.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Запознат съм с представената административна

преписка по издаването на оспорения с жалбата административен акт. Не правя искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Моля да задължите ответника да заяви дали административната преписка е в цялост.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор. Представям заповед за компетентност. Считаю, че административната преписка е в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представената заповед за компетентност на административния орган № СОА17-РД09-622/19.06.2017 г.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 25.09.2020 г., за която юрк. С. заявява, че е в цялост.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да прогласите нищожността на оспорената заповед на главния архитект на СО или алтернативно да я отмените като незаконосъобразна по съображенията, подробно изложени в жалбата и такива, които ще изложа в писмени бележки, в указан от съда срок. Моля да присъдите на доверителката ми разноски по списък, който представям с препис за ответната страна.

АДВ. В.: От името на П. Г., моля да уважите жалбата и да отмените оспорения с нея административен акт. Считаю, че заповедта на главния архитект на СО е нищожна и моля да я признаете за такава, алтернативно, моля да я отмените като незаконосъобразна. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. С.: Считаю, че атакуваната заповед е законосъобразна, издадена от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, за което съм представила заповед на кмета на СО за делегиране на правомощията му по ЗУТ. Правя възражение за прекомерност на размера на адвокатските възнаграждения, заплатени от жалбоподателите, с оглед правната и фактическа сложност на делото и доколкото в днешното първо съдебно заседание делото се обяви за решаване. Претендирам за разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: