

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5049

гр. София, 24.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 24.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **4256** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 175 АПК.

По делото е постановено Решение № 7105/29.11.2021 г. по адм. дело № 4256/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 62 състав, поправено с Решение за ЯФГ, изразяваща се в изписване на годината на издаване на оспореното решение.

С Определение № 428/18.01.2022г. съдът се е произнесъл по молба на адв. Г. на основание чл. 248 от ГПК, като е изменил Решение № 7105/19.11.2021г. в частта за разноски и е осъдил ТП на НОИ С. град за заплати на адв. К. Г. сумата от 700/седемстотин/ лв. адвокатско възнаграждение , определено на осн. чл. 38 ал.2 т. 2 от КСО.

Постъпила е молба за поправка на това определение , като се сочи , че основанието следва да бъде чл. 38 ал.2 вр. чл. 38 ал. 1 т.3 от ЗА.

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК, по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности, като решението за поправка на явна фактическа грешка подлежи на обжалване по реда на обжалване на основното решение.

Съдът констатира, че е допуснал ЯФГ в постановеното по делото определение, като посочената норма е от Закона за адвокатурата, което следва да се посочи в диспозитива на определението.

С оглед изложеното, и на основание чл. 175 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 62 състав

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка /ЯФГ/, в диспозитива на постановеното Определение № 428/18.01.2022г. по адм. дело № 4256/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 62 състав, в частта в която е посочен законът, към която принадлежи нормата, като същият следва да се чете:

Осъжда ТП на НОИ С. град за заплати на адв. К. С. Г. сумата от 700 /седемстотин/лв., представляваща адвокатско възнаграждение, определено на осн. чл. 38.ал.2 вр.ал. 1 т. 3 от ЗА.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: