

Протокол

№

гр. София, 19.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 19.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6835** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,13 ч се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] чрез изпълнителния директор С. В. – редовно призовано, се представлява от юрк. А. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директора на териториална дирекция на НАП - "Големи данъкоплатци и осигурители" – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, намира, че с оглед на изразеното становище на страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание на чл. 146 ГПК във връзка с чл. 144 АПК

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на с чл. 197, ал. 2 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с адрес: [населено място], кв. М., чрез Изпълнителния Директор С. В. срещу постановление № 0235/2010/000068/13.06.2011 г. за налагане на обезпечителни мерки, издадено от публичен изпълнител при ТД „ГДО”, потвърдено от Директора на ТД „ГДО”, [населено място] с решение № 10/08.07.2011 г.

С определението за насрочване на делото, СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, дал им е указания по реда на чл. 170, ал. 1 АПК и чл. 171 ал 4 АПК, като се е произнесъл и по направените доказателствени искания.

**СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаването оспорвания акт, като доказателства по делото .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства. Да се приключва делото.

Съобразявайки липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. А.: Моля изцяло да уважите жалбата. Считаме, че основанията и доводите изложени в същата са законосъобразни и основателни, поради което моля да уважите същата като отмените оспореното решение.

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспореното решение по съображения изложени в писмени бележки, които представям. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: