

Протокол

№

гр. София, 12.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 12.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **3065** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 09,52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно призован, не се представлява.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалваното решение.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Имам доказателствени искания в жалбата, поддържам ги. Искането по т. 1, на раздел IV от доказателствените искания е във връзка с обстоятелството, че за всеки един от доставчиците в текста на РД е ползван израз на проверяваното лице е извършена данъчна ревизия и е издаден РА. Всички доставчици са със седалище в С.. По отношение на т. 2 поддържам искането за извършване на ССЧЕ.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора административната преписка по издаването на обжалваното решение.

По отношение на искането за събиране на доказателства съдържащи се в жалбата

намира за относимо към спора искането по т. 1 на стр. 4 от жалбата, като същата представлява искане за разкриване на данъчна и осигурителна информация по отношение на посочените търговски дружества, поради което, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗКРИВА данъчна и осигурителна информация по отношение на: [фирма], ЕИК[ЕИК] за м. април и май 2009 г.; [фирма], ЕИК[ЕИК] за м. ноември 2008 г. и юни 2009 г.; [фирма], ЕИК[ЕИК] за м. юли и септември 2010 г.; [фирма], ЕИК[ЕИК] за м. декември 2009 г. и февруари 2010 г.; [фирма], ЕИК[ЕИК] за м. март и юни 2009 г.; „Сим I комерс” Е., ЕИК[ЕИК] за м. май 2008 г. и декември 2008 г.; [фирма], ЕИК[ЕИК] за м. септември и октомври 2008 г.; [фирма], ЕИК[ЕИК] м. септември 2008 г.; [фирма], ЕИК[ЕИК] за м. ноември 2008 г. и март 2009 г.; [фирма], ЕИК[ЕИК] за м. май 2009 г. и м. февруари 2010 г.; [фирма], ЕИК[ЕИК] за м. декември 2008 г. Да бъде разкрита данъчната информация съдържаща се в издадени по отношение на посочените търговски дружества РА, за посочените данъчни периоди. Информацията да бъде разкрита чрез изпращане на заверени копия от РА по настоящото съдебно производство. Да бъде изпратен препис от настоящото определение до ТД на НАП С..

Съдът намира за относимо към спора и искането за назначаване на ССЧЕ със задачи посочени на стр. 5 от жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвянето на ССЧЕ в размер на 350 лв., който да бъде внесен от жалбоподателя в едномесечен срок от днешното СЗ.

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ за изготвянето на експертизата Т. С. III. от списъка на ВЛ за 2009 г. и 2010 г.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 02.10.2013 г. от 09,00 ч., за която дата жалбоподателя да се счита за редовно призован от днешното СЗ. Ответникът да се счита за редовно призован при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се призове ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: