

# Протокол

№

гр. София, 23.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 23.04.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова**

**Луиза Христова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2153** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - М. А. И., редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв.  
Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ  
„ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

АДВ. Б. И ПРОКУРОР К. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Б.: Поддържам касационната жалба. Държим на доказателственото ни искане в  
касационната жалба, да се изиска схемата за организация на движението по [улица]в  
участъка, от [улица], от „Ч. връх“ до [улица], тъй като ни е необходимо да  
установим какво действително е ограничението за скоростта в този участък. Няма да  
соча др. доказателства.

ПРОКУРОР К.: Считаю доказателственото искане за недопустимо в тази инстанция.

СЪДЪТ намира доказателственото искане, доколкото е свързано със събиране на писмени доказателства е допустимо в касационното производство, но е неоснователно. Доказателственото искане е аргументирано с твърдение насочено към установяване фактическата обстановка по делото, а в касационното производство действа забрана за нови фактически установявания. Дали е налице непълнота на доказателствата, а от тук и съществено процесуално нарушение на въззивната инстанция, във връзка със задълженията ѝ по НПК, вр.чл.84 ЗАНН, за попълване на доказателствените материали по делото, е въпрос, свързан с основателността на жалбата. В случай, че такава непълнота на доказателствата е налице, тя би обособила основателност на жалбата на това основание.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на касатора за изискване на схема за организация на движението по „Околовръстен път 13“ в участъка от [улица]и [улица].

СЪДЪТ, приключва със събирането на доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б. – Моля да отмените решението на СРС и да решите делото по същество като отмените НП по мотиви изложени в касационната жалба. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноски за съдебното производство по списък, който сме представили пред СРС.

ПРОКУРОР К.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ дава 5-дневен срок за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: