

Протокол

№

гр. София, 21.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 21.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4739** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет - редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСЕВОНАТА СТРАНА Т. И. Р. – редовно призован, явява се лично и с адв. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. - не се явява. Депозирана е молба по имейл на съда на 15.12.2021 г., с която информира съда, че не може да се яви в съдебно заседание във връзка с пренасрочване на делото. Пояснено е в молбата, че не може да се яви за периода от 16.12.2021 до 24.01.2022 г.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, депозирана на 19.11.2021 г., с която изразява становище по представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. К.: Считам, че представените доказателства следва да бъдат изключени, тъй като са абсолютно неотнормими към предмета на спора. Видно дори само от датите на документите, същите са с много по-късен период и отделно ответната страна не твърди да касаят процесния ПУП, макар да ги е представила.

ЮРК. З.: Моля да бъдат приети доказателства.

АДВ. В.: Считам, че следва да се приемат доказателствата, доколкото те служат за доказване на обстоятелството, че процесния пункт вече е бил обект на процедура по разглеждане и в този смисъл те имат относимост.

АДВ. К.: Оспорвам твърдението, че са относими, с оглед твърдяната аналогия, тъй като не може с последващо да се санира материална незаконосъобразност и пороци на предходен такъв.

Съдът намира, че повдигнатите възражения от страна на жалбоподателя във връзка с представените доказателства в предходно съдебно заседание касаят тяхната доказателствената стойност и следва да бъдат обсъдени по същество на спора.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, представени в предходното съдебно заседание, описани в опис на лист 158 от делото.

АДВ. В.: Представям договор за правна защита.

ЮРК. З.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че с оглед необходимостта от изслушване на вещото лице, делото следва да се отложи за друга дата и час.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.02.2022 г. от 14.10 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: