

Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3929** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЗЕРОН-Т“ ООД, редовно призован, се представлява от адв. В. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. Д. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Явява се вещото лице М. Ч..

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 07.11.2022 г.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. И. Ч., 74 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността съгласно чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Страните (поотделно) - Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 (триста) лева, за която сума се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ и 20 лева възнаграждение на вещото лице, платими от бюджета на съда, за явяването му след отлагане на делото по причина, независеща от него, за което се издаде разходен касов ордер.

Страните (поотделно) – Нямаме други доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата, с оглед на посочените в нея аргументи. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък.

Юрк. П. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания административен акт по съображения, изложени становището, депозирано по делото.

Видно от представените и приети в хода на съдебното производство доказателства, в това число и приетата в днешното съдебно заседание съдебно-техническа експертиза, безспорно беше установено, че се касае за незаконен строеж, изграден в нарушение на чл.225, ал.2, т.2 от ЗУТ, във вр. чл.225, ал.1 от ЗУТ, реализиран в описаното в обстоятелствената част на обжалвания административен акт място, който към момента на проверката не притежава необходимата строителна документация в нарушение на чл.148, ал.1 от ЗУТ. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: