

Протокол

№

гр. София, 19.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 19.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2429** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:52 часа се явиха:

Жалбоподателят М. Й. М.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. Г., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 5 по делото и приета от съда от днес.

Ответникът К. А. – полицейски орган в отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи: редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на ответника по представената лична карта: К. Л. А., български гражданин, 33 годишен, неосъждан, работещ, без родство с жалбоподателя. СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на лицето.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 30.07.2020 г. с вх.№ 23786 писмо от Столична дирекция на

вътрешните работи № УРИ 433200-75676/28.07.2020 г., с което се представят указанията от съда доказателства за компетентност на органа, а именно: Заповед № 513з-5073 от 21.07.2015 г.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата на посочените в нея основания. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат допълнително представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ответникът: Не съм запознат с жалбата.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА ответника, че производството е образувано по жалба на М. Й. М. срещу Заповед № 303 от 06.02.2020 година за прилагане на принудителна административна мярка. ПРЕДОСТАВИ жалбата на ответника за запознаване.

Ответникът: Аз съм издателят на заповедта в качеството си на длъжностно лице. Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с допълнителна молба от Столична дирекция на вътрешните работи. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание и представени от Столична дирекция на вътрешните работи с писмо от 30.07.2020 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Считаю, че са налице основанията да уважите жалбата, с която съдът е сезиран. Считаю, че основното оплакване делегирано с жалбата за липса на компетентност на издателя, респективно за нарушена процедура по издаване на заповедта, се установява по делото, поради което моля да постановите съдебен акт в съответствие с изискванията на закона, какъвто според мен би следвало да бъде отменителния такъв. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

Ответникът: Предвид многото написани актове и заповеди, не мога да си спомням точно конкретния случай. Заповедта съм издал аз. Поддържам изложеното в нея.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: