

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **205** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - А. М. М.- редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Не се явява вещо лице - Б. П. Б..

Постъпила е молба по електронна поща на 26.09.2023г., с която вещото лице моли да се отложи съдебното заседание за нов срок за представяне на заключението.

Вещото лице Д. Ц. Й. не се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Адв.М.: Представил съм поредна молба с представени от нас преводи на материали, които са за медицински изследвания, с доказателствени искания, които съдът е оставил без уважение с определение от 21.09.2023г. Според нас определението е

неправилно и отказа да бъде допусната тройна експертиза директно нарушава правата на ищеца по настоящото дело да се установи истината за състоянието, свързано със здравословното му състояние. От документите се вижда авторско изследване от развити страни в света, в областта на медицината, очевидно че медицинската наука далеч е надминала неправилната констатация и направеното становище от доцент доктор М. Т.. Медицинската наука е в динамично развитие, като от авторите на медицинските източници се посочва, че в световен мащаб учените се борят с колосални средства, за да могат да бъдат предотвратени най-различни здравословни проблеми на човечеството, сред основните от които е стреса. В конкретният случай, моят доверител е претърпял допълнителен стрес и от него, според нас, а според доцент доктор М. Т. – не, е предизвикана тази белодробна емболия. Връзката между един тромб и стреса, според изключително авторитетни медицински източници е пряка и в конкретния случай, тя е налице.

По отношение на допуснатата комплексна експертиза, да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключението и го представят в срок за следващо съдебно заседание.

Юрк. С.: Да не се уважава молбата за допускане на тройна експертиза. Определението на съда от 21.09.2023г. е правилно и законосъобразно. Да се даде възможност на вещите лица по комплексната експертиза да работят по заключението и го представят в срок за следващо съдебно заседание.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: По отношение на искането за допускане на тройна експертиза предоставям на съда. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключението по допуснатата комплексна експертиза.

Съдът се е произнесъл по направеното искане като намира, че ще следва да се даде възможност на вещите лица - психолог и психиатър да изготвят и представят в срок възложената задача.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да работят по заключението го представят в срок за следващо съдебно заседание.

За изготвяне на назначената комплексна психологична и психиатрична експертиза / КШПЕ/, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.11.2023 г., от 10.20 часа, за която дата и час страните уведомят в съдебно заседание. Да се уведомят вещите лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

