

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3069

гр. София, 06.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в закрито заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

като разгледа дело номер **2681** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на Е. К., срещу Мълчалив отказ на Кмета на Столична община да се произнесе по Заявление за достъп до обществена информация от 16.02.2023 година.

С Разпореждане № 2477/22.03.2023 година производството по делото е оставено без движение.

С молба от 04.04.2023 година адвокат К., при липсата на заверено за вярност пълномощно, е подал, подписана с електронен подпис молба, с която е поискал приложенията към нея да се докладват по адм.д. № 2681/2023 година.

Като взех предвид, че приложенията към молбата писмени документи не са подписани, нито с мастилен подпис, нито с електронен такъв, както и че не са заверени за вярност намирам, че производството по делото следва да се остави повторно без движение.

На жалбоподателя следва да се даде възможност в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да подпише представените приложения към подписаната с електронен подпис молба или да ги завери за вярност с мастилен или електронен подпис.

С разпореждането от 22.03.2023 година административният орган е задължен да представи административната преписка – прономерована, прошнурована и с опис на съдържащите се в нея писмени документи.

С молба от 30.03.2023 година процесуалният представител на Кмета на Столична община е посочил, че заявлението за достъп до обществена информация е постъпило на електронната поща, а не на официалния портал на С., съобразно чл. 15, ал. 1, т. 11 от Закона за достъп до обществена информация, поради което не е регистрирано в деловодната система.

Намирам, че ответникът не е изпълнил разпореждането на съда. Обстоятелството, че заявлението е постъпило на електронната поща и не е регистрирано не обосновава извод за липса на административна преписка. В 3 дневен срок от получаване на съобщението ответникът следва да представи заверено за вярност заявление за достъп

до обществена информация, произнасяне по него, ако има такава, или друга разменена между страните кореспонденция; да номерира документите и да ги опише. Предвид горното и на основание чл. 158, ал. 1 и чл. 152, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс.

#### Р А З П О Р Е Д И Х:

ОСТАВЯМ ПОВТОРНО БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д. № 2681/2023 година по описа на Административен съд – София-град.

ДАВАМ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да подпише представените приложения към подписаната с електронен подпис молба от 04.04.2023 година или да ги завери за вярност с мастилен или електронен подпис.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ производството ще бъде прекратено.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВАМ ответника - Кмета на Столична община в 3-дневен срок от получаване на съобщението представи административната преписка – прономерована, прошнурована и с опис на съдържащите се в нея писмени документи.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба.

СЪДИЯ: