

Протокол

№

гр. София, 02.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 02.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6180** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Р. Л. Д. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА РАЙОН „П.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 26.06.2023г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Моля съдът да съобрази уточнението, което съм направила в молбата си в изпълнение указанията на съда за оставяне на делото без движение, относно допуснатата от нас техническа грешка в номера на преписката в жалбата, като сме записали РПН22-УГ01-79/26.05.2023г.

Моля навсякъде да се чете РПН23 като останалата част от новера остава непроменена.
Няма да соча и да представям други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения изричен отказ, включително допуска и поправка на техническата грешка, заявена от жалбоподателя.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата ни и да отмените изричния отказа по процесната преписка, инкорпориран в писмо изх. №РПН23-УГ01-79 /1/02.06.2023г. Моля да отмените този отказ и да върнете преписката на административния орган със задължението да се произнесе в определен от съда срок. На практика с този отказ ответникът ни казва, че ние имаме документи, за да се снабдим с констативен нотариален акт, но с влизането в сила на ЗУТ през 2001 г. беше даден един много къс срок от около 6 месеца, в който да се довържат процедурите по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, респективно да се впишат в службата по вписванията заповедите по § 4а от ЗСПЗЗ. Тъй като този срок е изтекъл, ние не можем да впишем тази заповед. Тя е била обжалвана, като от данните по делото се установява, че тя е влязла в сила едва през 2012 г. Що се отнася до издаването на констативен нотариален акт само по документи, без обстоятелствена проверка, въпреки че е заплатена цената, това няма как да се случи, защото констативен акт по документи се издава само и единствено в случаите, когато има предхождащи документи за собственост, които са годни да прехвърлят собствеността. В случая тази заповед по § 4а, тъй като не е вписана, не е годен документ да прехвърли собствеността, поради което единствен вариант да се снабдим с годен документ за собственост е да минем през обстоятелствена проверка. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

