

# Протокол

№

гр. София, 01.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9709** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С., редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „ИН ТАЙМ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. С. И., с пълномощно по делото на СРС.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. И.: Оспорвам депозираната касационна жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам касационната жалба. Считаю, че при постановяване на решението си СРС неправилно е разтълкувал закона. Моля да постановите решение с което да потвърдите НП като правилно и законосъобразно и да отмените изцяло решението на СРС. С оглед изхода на делото моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. И.: Моля да потвърдите изцяло първоинстанционното съдено решение. Правилно СРС е приел, че процесното нарушение не е установено по безспорен начин. Приетата в първоинстанционното производство експертиза безспорно установи, че е невъзможно да се изведе извод дали за извършено нарушение, използвайки данните, послужили за издаване на НП, тъй като стойностите, които държавният орган е използвал са неправилни и си противоречат. Установено е че неправилно е изчислен референтния размер към януари 2020 г., който не се равнява на посочения от държавния орган краен референтен размер за свободното обезпечение за 2019 г. Това е достатъчно, за да се приеме, че не е доказано, че е допуснато превишение на референтния размер и дали правилно е определен. С оглед на това намирам, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите изцяло.

В хода на АНП са допуснати и други нарушения. НП е издадено при изтекла давност по чл.34 ЗАНН. Неправилно са приложени Регламент 2015/2447 и Регламент 952/2013. Нарушени са основните начала на ЗАНН, доколкото лицата, сочени като нарушители не се третират еднакво. Считаю, че са били налице и основания за прилагане на чл.28 ЗАНН.

С оглед на изложеното, моля да потвърдите съдебното решение на първоинстанционния съд и да постановите решение в този смисъл. Моля за присъждане на разноски, за което представям списък на разноските. Представям подробни писмени бележки.

ПРОКУРОР К.: Считаю касационната жалба за неоснователна, а решението на СРС като правилно и законосъобразно да потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: