

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3583

гр. София, 17.07.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 17.07.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Ралица Романова
Добромир Андреев

като разгледа дело номер **7246** по описа за **2013** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 Гражданско - процесуалния кодекс, вр.чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по искане, подадено от процесуалния представител на ДМ Т. О., адвокат Р. Т.. С искането е изразена претенция за постановяване на решение за изменение и допълване на решение № 2179 от 04.04.2014г., по кнах. дело № 7246/2013г., по описа на Административен съд – София град, седми касационен състав в частта му за разноските. Изразена е претенция за присъждане на разноските, направени във връзка с делото от страна на ДМ Т. О. – ответник в производството.

Ответникът по искането – Дирекция Инспекция по труда С., в предоставения му от съда срок представя становище, с което възразява срещу така направеното искане. Излага аргументи, основани на Тълкувателно решение № 2 от 03.06.2009 г. на Общото събрание на колегиите на Върховния административен съд на Република Б., постановено по Тълкувателно дело № 7/2008г.

Искането за изменение и допълване на решението е подадено от надлежна страна, в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е допустимо, разгледано по същество същото е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

Първоинстанционното производство пред районния съд по обжалване на наказателни постановления по реда на Закона за административните нарушения и наказания и е със смесен характер. В ЗАНН не е уредена отговорността за разноси на страните и съгласно чл. 84 ЗАНН, доколкото в този закон няма особени правила, за призоваване и връчване на призовки и съобщения, извършване на опис и изземване на вещи, определяне разноси на свидетели и вещи лица, изчисляване на срокове, както и за производството пред съда по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления, на касационни жалби пред окръжния съд и предложения за възобновяване, се прилагат разпоредбите на Наказателнопроцесуалния кодекс.

В производството пред районния съд по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления, при субсидиарно прилагане на НПК, когато наказателното постановление е отменено, не се присъждат разноски в полза на нарушителя, както когато подсъдимият бъде оправдан в наказателното производство не се присъждат разноски срещу държавата. Разпоредбата на чл. 190, ал. 1 от НПК / чл. 170, ал. 1 от НПК отм./ съгласно която, когато подсъдимият бъде признат за невинен, разноските остават за сметка на държавата, се отнася за направените разноски по обвинението за свидетели и вещи лица, посрещнати от сумите, предвидени в бюджета на съда.

Съгласно чл. 63, ал. 1 от ЗАНН / изм. ДВ, бр. 30 от 2006 г./ решението на районния съд, с което се потвърждава, изменя или отменя наказателно постановление, подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в НПК, и по реда на глава дванадесета от АПК. В глава дванадесета от АПК „Касационно производство”, към която препраща чл. 63, ал. 1 ЗАНН, не е уредена отговорността за разноски, но в нея се съдържа препращащата норма на чл. 228 АПК, според която за неуредените в тази глава въпроси се прилагат съответно разпоредбите за първоинстанционното производство.

Препращането в чл. 63, ал. 1 ЗАНН към реда на глава XII от АПК - чл. 208-228, за разглеждане на касационните жалби пред административния съд, не следва да се тълкува разширително и не включва още едно препращане от чл. 228 към разпоредбите за първоинстанционното производство, включително и към член 143 АПК, който урежда отговорността за разноски.

Изменението на чл. 63, ал. 1 ЗАНН в ДВ, бр. 30 от 2006 г., предвиждащо разглеждането на касационните жалби по реда на глава XII АПК от административния съд е свързано с приемането на АПК и създаването на административните съдилища, но не изключва приложението на НПК. В текста изрично е предвидено прилагане на касационните основания по НПК, а в чл. 84 ЗАНН е запазено неговото субсидиарно приложение.

С оглед действащата разпоредба на чл. 84 ЗАНН за субсидиарното приложение на НПК при разглеждане на касационните жалби редът на АПК относно правилата на касационното производство следва да се прилага ограничително. Препращането в разпоредбата на чл. 63, ал. 1 ЗАНН към глава XII АПК касае само процесуалния ред, по който се развива касационното производство пред административния съд и доколкото не противоречи на НПК.

В производството пред районния съд по обжалване на наказателни постановления по ЗАНН не се заплаща държавна такса, поради което и при подаване на касационна жалба пред административния съд срещу решение на районния съд по чл. 63 ЗАНН не се дължи държавна такса, съгласно т. 2б, б. „в” от Тарифа № 1 към ЗДТ, според която за касационни жалби таксите се събират в половин размер от таксата пред първоинстанционния съд. Както в касационното производство по чл. 63, ал. 1 ЗАНН не се внася държавна такса, така не се присъждат и разноски, които не са предвидени в първоинстанционното производство по ЗАНН, защото и в двата случая не се прилага препращането по чл. 228 АПК към първоинстанционното производство по АПК. Изложеното е в съответствие с Тълкувателно решение № 2 от 03.06.2009 г. на Общото събрание на колегиите на Върховния административен съд на Република Б., постановено по Тълкувателно дело № 7/2008г., с която процесуалният представител на ДМ Т. О., в качеството му на адвокат би следвало да е запознат.

Водим от горното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, вр.чл. 63 от ЗАНН, Административен съд София град, седми касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ДМ Т. О. за постановяване на решение за изменение и допълване на решение № 2179 от 04.04.2014г., постановено по кнах. дело № 7246/2013г., по описа на Административен съд – София град, седми касационен състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.