

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2941

гр. София, 11.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **12658** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.80 от ГПК.

Образувано е по МОЛБА от 22.03.2022 година на Д. К. Д. [населено място] за изменение на Решение №1634/14.03.2022 година, постановено по адм. дело №12658/2021 година по описа на АССГ в частта за разносните пред ВАС по реда на чл.226,ал.3 от АПК.

Ответникът по иска е изразил становище в посока неоснователност на молбата.

Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, но частично основателна. Съображенията за това са следните:

Разпоредбата на чл.248,ал.1 ГПК/приложима по силата на преpraщащата норма на 144 АПК постановява, че в срока за обжалване,а ако решението е необжалваемо-в едномесечен срок от постановяването му,съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разносните. Разпоредбата е приложима и по отношение и на другите актове ,с който производството по делото е приключило, в това число и определенията при прекратяване на производството.

Следва да бъде посочено,че крайният момент,в който може да бъде заявено присъждането на разноски е устните състезания- аргумент от разпоредбата на чл.80, ал.1 от ГПК, приложим по силата на преpraщащата норма на чл.144 АПК-/Страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разносните най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разносните. Денят на устните състезания е крайният момент, в който страната може да поиска присъждане на разноски, а не в по- късен момент. Съдебните разноски са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното

производство. Всяка от страните по делото е отговорна за направените разноски. Отговорността за разноски по принцип е обективна/ безвиновна/, защото загубила спора страна отговаря за разноски, дори ако е положила най- голямо старание да води процеса добросъвестно. Съгласно разпоредбата на чл.81 от ГПК, по присъждането на разноски, съдът се произнася във всеки акт, с който приключва разглеждането на делото в съответната инстанция. Отговорността за разноските е гражданско облигационно отношение, то произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Задължението за разноски произтича от неоснователно предизвикания правен спор и тежестта за тях е за страната, която неоснователно е предизвикала същия.

В конкретния случай, страната поискала изменение на Решението в частта на разноските на дата 17.03.2022 година е уведомена за постановеното Решение.

В Решението си съдът не е изложил мотиви защо и въз основа на какво не присъжда разноски по реда на чл.226, ал.3 АПК съобразно с уважената част от иска пред ВАС на РБ. От доказателствата по делото е видно, че за производството пред ВАС по адм. дело 7729/2021 година ищецът е внесъл държавна такса в размер на 5 лева и е представлява от адвокат М. Ч., която е представила само Списък на разоноските и оказателстав за запалщането им, но до приключване на устните състезания пред ВАС не е представен Договорът за правна защита и съдействие, от който да е видно какъв размер на възнаграждението е договорен, респективно на това платен. С представянето на списък на разноските по [чл. 80 ГПК](#), не отпада задължението на страната да представи и самия Договор, в който е уговорено възнаграждението. Горното е необходимо, за да прецени съдът дали е налице пълно тъждество между договореното и реално заплатеното възнаграждение, а в конкретния случай такива доказателства липсват. Съдебни разноски за адвокатско възнаграждение се присъждат ,когато страната е заплатила възнаграждението. В договора следва да е вписан начинът на плащане - ако е по банков път, задължително се представят доказателства за това, а ако е в брой, то тогава вписването за направеното плащане в договора за правна помощ е достатъчно и има характера на разписка/ аргумент от Тълкувателно решение по [Тълкувателно дело № 6/2012 г.](#) на ОС на ГК и ТК и разясненията по т.1 от същото не водят до извод, различен от горния. В този смисъл е Определение № 10681 от 28.08.2017 г. на ВАС по адм. д. № 8610/2016 г., VII о., докладчик съдията Д. М..

Представянето на доказателства за заплащане на възнаграждението/ разписка за заплатеното адвокатско възнаграждение в размер на 1200 лева и с представянето на списък на разноските по [чл. 80 ГПК](#), не може да обуслови присъждането им от страна на съда. Съдебни разноски за адвокатско възнаграждение се присъждат ,когато страната е заплатила възнаграждението. В договора следва да е вписан начина на плащане - ако е по банков път, задължително се представят доказателства за това, а ако е в брой, то тогава вписването за направеното плащане в договора за правна помощ е достатъчно и има характера на разписка/ аргумент от Тълкувателно решение по [Тълкувателно дело № 6/2012 г.](#) на ОС на ГК и ТК и разясненията по т.1 от същото не водят до извод, различен от горния.

Съдебният състав намира основание за изменение на Решението в частта за разноските именно само до размер от 5 лева- внесена държавна такса за

касационно производство пред ВАС.С оглед на това молбата за изменение на решението в частта на разноските е частично основателна.

Воен от гореизложеното и на основание чл.248 ГПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОСЪЖДА Б. НАРОДНА БАНКА ДА ЗАПЛАТИ НА Д. К. Д. ОТ ГР. С. СУМАТА ОТ 5 ЛЕВА- ВНЕСЕНА ДЪРЖАВНА ТАКСА ЗА КАСАЦИОННО ПРОИЗВОДСТВО ПРЕД ВАС НА РБ ПО АДМ. ДЕЛО №7729/2021 ГОДИНА ПО ОПИСА НА ВАС НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.226,АЛ.3 АПК.

ОТХВЪРЛЯ МОЛБА от 22.03.2022 година на Д. К. Д. [населено място] за изменение на Решение №1634/14.03.2022 година, постановено по адм. дело №12658/2021 година ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА АДВОКАТСКО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ ПРЕД ВАС НА РБ ПО АДМ. ДЕЛО №7729/2021 ГОДИНА ПО ОПИСА НА ВАС ПО РЕДА НА ЧЛ.226,АЛ.3 ОТ АПК СЪОБРАЗНО С УВАЖЕНАТА ЧАСТ ОТ ИСКА.

Определението подлежи на обжалване по реда за обжалване на Решението.

СЪДИЯ: