

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12323

гр. София, 18.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **3815** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 59, ал.13 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба от УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ “СОФИЯМЕД” ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], представлявана от управителя д-р Й. П., чрез пълномощника-юрк. Д., срещу Заповед РД №15-11/01.04.2024 година, издадена от директора на Столичната здравноосигурителна каса за частично прекратяване на Договор №22-3981/27.10.2023 година за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и/или извършване на амбулаторни процедури с НЗОК и/или извършване на клинични процедури с НЗОК- оказване на болнична помощ по КП № 252.2 „Роботизирана радиохирургия на онкологични и неонкологични заболявания“ от Приложение № 17 на НРД за МД 2023-2025 г.

С Определение №10043/26.06.2024 година съдът допусна извършването на СМЕ от специалист медицинска физика. Поради липса на вписано нещо с тази специалност, съдът назначи М. П. К.-Ж.- специалист от включените в Списъка на експертите по медицинска физика съгласно чл.19, ал.1 от Наредба 2 на МЗ за условията и реда за осигуряване защита на лицата при медицинско облъчване, обн. ДВ бр.13/09.02.2018 г.

и приложен на хартиен носител по делото.

С писмо от 09.07.24 година, същата сочи, че работи в КОЦ-Шумен-Клиника по лъчелечение и счита, че това обстоятелство ѝ пречи да бъде безпристрастна. Следователно същата следва да бъде отведена.

По този повод съдията по делото възложи на деловодителя на състава г-жа Кр. М. да отправи запитвания до други лица от посочения списък. До настоящия момент са постъпили общо осем отказа по отправените запитвания, приложени на хартиен носител по делото.

Следователно налице е обективно съществуващо затруднение съдът да обезпечи извършването на СМЕ, което налага да се изпрати писмо до Медицинския университет- София с молба за съдействие, като се посочат двама специалисти- един по медицинска физика и един по лъчетерапия за назначаването им като вещи лица по делото (при съобразяване с искането на ответника в състава на експертизата да се включи и лъчетерапевт).

Най-сетне съдът сочи, че към настоящия момент ответникът не е приложил вносна бележка за платен депозит за ВЛ за допълнително формулираните от него въпроси, поради което следва да бъде предупреден, че при неизпълнение, което стане причина за отлагане на делото, ще му наложи глоба в размер до 1200 лева.

С оглед на изложеното, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА ВЛ М. П. К.-Ж..

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПИСМО ДО ДЕКАНА НА МФ НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ- СОФИЯ за съдействие, като в 14-дневен срок се посочат двама специалисти-един по медицинска физика и един по лъчетерапия за назначаването им като вещи лица по делото.

Към писмото да се приложат служебно заверени преписи от настоящото определение, както и от определение №10043/26.06.24 г. и молбата от 04.07.24 г. на процесуалния представител на ответника-гл. юрисконсулт М., в които са формулирани задачите, на

които същите следва да отговорят.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че неприлагане на вносна бележка за платен депозит в размер на 500 лева за допълнително формулираните от него въпроси, което стане причина за отлагане на делото, ще му наложи глоба в размер до 1200 лева

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните по делото

СЪДИЯ: