

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9652

гр. София, 10.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в закрито заседание на 10.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

като разгледа дело номер **11720** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба с рег. №РВТ16-ГР00-221/07.10.2019 г. по регистъра на Столична община-Район „В.“ на Е. Г. Б., чрез пълномощника й-адв.А. Д., срещу Заповед №РВТ17-РА50-213/30.11.2017 г. на главния архитект на Столична община -Район „В.“, с която на основание чл.134, ал.2, т.2 ЗУТ е одобрено ИПР на УПИ Х-484 и УПИ VIII-488 и образуване на нови УПИ Х-484 и УПИ VIII-488 по кафявите линии и знаци и зелените линии и знаци и цифри, кв.11 по плана на[жк], [населено място], съгласно приложен проект към заповедта, с искане да бъде обявена за нищожна, евентуално-отменена.

Със съпр.писмо по изпращане на преписката, ответникът оспорва нейната допустимост, в частта, с която се оспорва законосъобразността на заповедта, с искане за отмяната й /като унищожаема/, поради просрочието й.

Възражението е основателно, по следните съображения:

1.Обявлението за издаването на оспорената заповед /л.20 от делото/, видно от отразеното в приложеното в адм.преписка известие за доставяне /л.19/ е съобщено лично на жалбоподателя Е. Б. на 01.02.1018 г.

2. В обявлението е указана възможността на основание чл.215, ал.4 ЗУТ в 14-дневен срок от получаването му да бъде подадена жалба до АС-София-град чрез Район „В.“-СО.

3. Преклузивният 14-дневен срок за оспорване по чл.215, а.4 ЗУТ спрямо Е. Б. е започнал да тече от 02.02.2018 г. и е изтекъл на 16.02.2018 г. /петък, присъствен ден/.

4. Е. Г. Б. е оспорила Заповед №РВТ17-РА50-213/30.11.2017 г. на главния архитект на Столична община -Район „В.“ с жалба, подадена на 07.10.2019 г. чрез ответника и заведена с негов рег.№РВТ16-ГР00-221/07.10.2019 г., т.е. почти една година и осем месеца след изтичането на преклузивния 14-дневен срок по чл.215, ал.4 ЗУТ.

5. С определението от з.з. на 08.11.2019 г. за насрочване на делото в открито с.з., съдът даде на жалбоподателката, чрез пълномощника й-адв.Д., в 14-дневен срок изрично да заяви дали оспорва подписа на жалбоподателката в известието за доставяне на л.19 от делото.

6. В изпълнение на предоставената й възможност, от пълномощника на жалбоподателката-адв.А. Д. на 09.12.19 г. е депозирана писмена молба-уточнение. Пространно изложените в нея оспорвания не се отнасят до подписа на жалбоподателката в известието за доставяне /л.19/, нито се твърди някакъв друг конкретен акт /а не обявлението на л.20/ да й е бил доставен на 01.02.2018 г. на жалбоподателката Б..

При тези данни, съдът обуславя категоричен извод, че жалбата е просрочена и на основание чл.159, т.5 АПК, вр.чл.219, ал.3 и чл.215, ал.4 ЗУТ следва да бъде оставена без разглеждане в частта й, с която се иска отмяната на Заповед №РВТ17-РА50-213/30.11.2017 г. на главния архитект на Столична община -Район „В.“, а производството по делото, в същата част, да бъде прекратено.

Жалбата, в останалата й част, с която се иска обявяването на заповедта за нищожна, е допустима и следва да бъде разгледана в насроченото по делото о.с.з.

След изпращането на заверено копие на оспорената заповед с писмо, постъпило в АССГ та 19.11.19 г., съдът констатира, че преписката не е пълна, за което на ответника следва да бъдат дадени указания да изпълни задължението си по чл.152, ал.2 АПК. В преписката не е приложен цитирания в заповедта Протокол №11, т.16 от 22.03.на ЕУСУТ на Район „В.“-Столична община. Не се съдържа и проектът /графичната част на плана/, неразделна част към заповедта.

Така мотивиран, АССГ, II о., 23-ти състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ на основание чл.159, т.5 АПК, вр.чл.219, ал.3, вр.чл.215, ал.4 ЗУТ жалба с рег. №РВТ16-ГР00-221/07.10.2019 г. по регистъра на Столична община-Район „В.“ на Е. Г. Б., чрез пълномощника й-адв.А. Д., В ЧАСТТА Й, с която се иска Заповед №РВТ17-РА50-213/30.11.2017 г. на главния архитект на Столична община-Район „В.“ да бъде отменена, и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в същата част.

ОТВЕТНИКЪТ-главният архитект на Район „В.“-СО в срок до 1-то по делото заседание, насрочено за 20.01.2020 г., да изпълни задължението си по чл.152, ал.2 АПК и да комплектува административната преписка в цялост, вкл. и да изпрати заверени копия от Протокол №11, т.16 от 22.03.на ЕУСУТ на Район „В.“-Столична община и проекта /графичната част на плана/, неразделна част към оспорената заповед. При неизпълнение в срок, което причини отлагане на делото, съдът ще му наложи глоба.

Определението в прекратителната му за съдебното производство част може да бъде оспорено в 7-дневен срок от съобщаването му с частна жалба, подадена чрез АССГ, пред Върховния административен съд. В останалата му част определението не подлежи на оспорване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ: