

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14671

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **4386** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Р. М. А. Х.- гражданин на И. срещу Заповед №5401
ПАМ-108/29.03.2025 ГОДИНА НА ЗАМЕСТИК- НАЧАЛНИК ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО
УПРАВЛЕНИЕ- В.- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, с която последният принудително настанил в
СДВНЧ към Дирекция Миграция чужденеца А. М. представил се с тези имена граждани на И..
В жалбата е депозирано искане за отмяна на допуснатото предварително изпълнение.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за
разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното
начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че
следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест
съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на
фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите
изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на
препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на
фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.04.2025 година от
13 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- Р. М. А. Х..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ЗАМЕСТИК-НАЧАЛНИК ГРАНИЧНО

ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ- В.- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО , ЧЕ СЪДИЯ КАМЕЛИЯ СЕРАФИМОВА НЯМА НИКАКВА ВРЪЗКА С ИЗДАТЕЛЯ НА ЗАПОВЕДТА- Б. С. С., А Е НАЛИЦЕ СЪВПАДЕНИЕ НА ФАМИЛИИТЕ.

НАЗНАЧАВА НА ОСПОРВАЩИЯ ПРЕВОДАЧ ОТ КЮРДСКИ НА Б. ЕЗИК ОТ БЪЛГАРСКИ ЕЗИК НА КЮРДСКИ ЕЗИК- Д. Т..

ОСЪЖДА Р. М. А. ДО НАЧАЛОТО НА СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ ДА ВНЕСЕ СУМАТА ОТ 80 ЛЕВА ПО СМЕТКАТА НА АССГ ЗА ПРЕВОДАЧ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ДО 12,30 ЧАСА НА 30.04.2025 ГОДИНА ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА ПО ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА ЗА ВРЪЩАНЕ И ЗА ПРИНУДИТЕЛНО НАСТАНЯВАНЕ В СДВНЧ,КАКТО И СНИМКОВ МАТЕРИАЛ НА ЛИЦЕТО , АКА ИМА ТАКЪВ И КОГА ФАКТИЧЕСКИ ОСПОРВАЩИЯТ Е НАСТАНЕН В СДВНЧ И КЪДЕ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

В СЛУЧАЙ НА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА, ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването ДО 12,30 ЧАСА НА 30.04.2025 ГОДИНА от получаване на препис от определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО Б. С. С. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА-ЗАМЕСТИНИК- НАЧАЛНИК ГПУ- В. ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ ЗА ПРИНУДИТЕЛНО НАСТАНЯВАНЕ НА ЧУЖДЕНЦИ В СДВНЧ,НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ ДАБ, ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО ЧУЖДЕНЕЦЪТ Р. М. А. ИМА ЛИ ПОДАДЕНА МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА, АКО ДА – ОТ КОЯ ДАТА И ИМА ЛИ ОБРАЗУВАНО ПРОИЗВОДСТВО ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА МЕЖДУНАРОДНА ЗАКРИЛА,И КЪДЕ СЕ НАМИРА Ч(УЖДЕНЕЦЪТ В СДВНЧ ИЛИ В РПЦ.

СПРАВКАТА ДА БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕНА ДО 12,30 ЧАСА НА 30.04.2025 ГОДИНА

УКАЗВА НА ДАБ, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призоват страните , преводачът и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: