Протокол
№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 3 състав,** в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8880** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НЮ МАРКЕТ 2006“ ЕООД, представлявано от С. М. Ч., редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото и адв. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „НЮ МАРКЕТ 2006“ ЕООД, със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], вх. Б, ет. 1, представлявано от управителя С. Ч., чрез адв. дружество „Адвокатско дружество А. и А.“, чрез адв. Н. А., [населено място] срещу Ревизионен акт № Р-22221021004131-091-001/16.03.2023 г. и РА за поправка на РА, издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение №1053/08.07.2023 г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП - [населено място].
В жалбата се сочи, че ревизионния акт е неправилен и незаконосъобразен, поради което и установените в него задължения в тежест на дружеството по ЗДДС са неправилно начислени с незаконосъобразен акт. Излагат се подробни съображения.

Прави се позоваване на практиката на СЕС. Моли се да се отмени РА и РА за поправка, който е потвърден с решение на директора на дирекция ОДОП. Прави се искане за присъждане на разноските по делото.
По делото е постъпила административната преписка, ведно с диска с електронните подписи.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Представям и моля да приемете молба, с искане за допускане на ССчЕ, с въпроси, формулирани в нея, както и в пункт 2 от молбата съм направила искане за събиране на доказателства по чл. 192 от ГПК от трето неучастващо лице ТД на НАП - С., като уточнявам, че тези доказателства ще са от значение за изготвяне на експертизата.
ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Във връзка с назначаването на ССчЕ, моля за възможност да изразя становище, тъй като въпросите са много на брой. За искането за събиране на доказателства по чл. 192 от ГПК, не възразявам да бъде допуснато.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства и представените с административната преписка.
Относно така направените доказателствени искания в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ НАМИРА същите за относими по спора и с оглед обстоятелството, че задачите са много на брой, ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок, считано от днес, да изрази становище по така направените искания за допускане на ССчЕ и след това съдът в з.з. ще се произнесе относно експертизата.
ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК ТД на НАП - С. в 10-дневен срок от получаване на съобщението да представи поисканите документи с молбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.02.2024 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ ИЗПРАТИ писмото на НАП.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: