

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2499

гр. София, 07.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в закрито заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

като разгледа дело номер **3782** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото производство е по реда на чл. 213 а от АПК.

Постъпила е касационна жалба от Н. Г. – процесуален представител на Директор на Дирекция ОДОП С. срещу Решение № 1062/ 16.02.2024г по адм. д. 3782 / 2023 година на АССГ, 81 състав.

Жалбата е срещу цитираното решение, само в частта, с която АССГ е отменил по жалба на „Бодигуард –Файер– К“ ООД с[ЕИК] –гр. С., [улица], ет.2, представлявано от управителя М. К.- Н., РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22221022000515–091– 001 от 1.09.2022г., потвърден и изменен с Решение №217/15.02.2023г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно– осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП –гр. С., в частта за установените резултати по ЗДДС за м.10,11 и 12. 2021г., поради отказано право на данъчен кредит/ДК/, като установените задължения ДДС за внасяне за м. 10.2021г. в размер на 6500 лв., ведно с лихва от 523, 65 лв., за м. 11. 2021г. – ДДС за внасяне в размер на 7500 лева и лихва от 543, 79 лева, за м. 12.2021г. - ДДС за внасяне в размер на 7 500 лева и лихва от 479,21 лева, относно резултата по ЗДДС за периода м. 03.2021 г., който е определен на 11 632,00 лв. и дължими лихви от 1 631, 84 лева и за периода м. 04.2021 г. установеният ДДС за внасяне е определен в размер на 4 120 лева, ведно лихви от 543, 65 лева.

След извършена служебна проверка за редовността на жалбата, съдът констатира, че същата страда от нередовности. На първо място, в жалбата е посочено, че е „от Н. Г. – процесуален представител“. Страна по делото пред АССГ е Директор на Дирекция ОДОП С. ЦУ на НАП. Затова следва да се уточни с нарочна писмена молба дали касационната жалба е подадена от името на страната - Директор на Дирекция ОДОП С. ЦУ на НАП, чрез неин процесуален представител. На второ място, към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховен административен съд в размер на 327, 79 лева, дължима на основание чл.227а, ал.3 от АПК/ съобразно материалния интерес, в случая с оглед оспорването, възлизаш на

40 974,14 лв./-. Поради това жалбата следва да бъде оставена без движение и да се укаже на жалбоподателят, че следва в 7 дневен срок да отстрани тази нередовности. С оглед изложеното и на основание чл.213а, ал.1 от АПК Съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба от Н. Г. – процесуален представител на Директор на Дирекция ОДОП С. срещу Решение № 1062/ 16.02.2024г по адм. д. 3782 / 2023 година на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в 7 дневен срок след получаване на съобщение за настоящото определение да отстрани нередовностите на жалбата, като приложи документ за платена държавна такса в размер на 327,79 лева по сметка на Върховен административен съд, както и да уточни с нарочна писмена молба, с препис за ответната страна, дали касационната жалба е от името на Директора на Дирекция ОДОП С. ЦУ на НАП, чрез процесуален представител.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя.

При неизпълнение на горните указания в посочения срок от страна на жалбоподателя касационната жалба ще бъде оставена без разглеждане и производството прекратено.

#### СЪДИЯ: