

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6848** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Й. А. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Юриконсулт при „ЕОС Матрикс“ ЕООД, В.Й. – редовно призван, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че с определеното за насрочване на делото погрешно е конституирал като ответник юриконсулт при „ЕОС Матрикс“ ЕООД, В.Й., която е подписала оспорения отказ. Съгласно съдебната практика, когато се оспорва акт на администратор на лични данни, ответник е дружеството, което е администратора на личните данни, поради което следва да бъде конституирано дружеството „ЕОС Матрикс“ ЕООД, представлявано от управителя. Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 14256/08.08.24 г. в частта, с която като ответник е конституиран юриконсулт при „ЕОС Матрикс“ ЕООД, В.Й..

КОНСТИТУИРА като ответник по делото „ЕОС Матрикс“ ЕООД, представлявано от управителя.

Тъй като явяващия се днес юриконсулт М. е упълномощен от управителя на дружеството, съдът намира, ако представителя не възразява по нередовното призоваване, следва да даде ход на делото.

Юрк. М. - Не възразявам по нередовната процедура по призоваване. Да се даде ход на делото.

Адв. Л. – Да се даде ход на делото.

Предвид на това, че юрк. М. е упълномощена от управителя на дружеството и не възразява по нередовното призоваване съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Е. Й. А. жалба срещу писмо изх. № 01480/07.06.2024 г., издадено от юрисконсулт, на основание становище от 03.06.2024 г., издадено от Д. Б., лице по защита на личните данни при „ЕОС Матрикс“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], обективизиращо отказ за заличаване на лични данни на жалбоподателя от регистрите на дружеството.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 08.08.2024 г.

Адв. Л. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Л. – Моля да уважите жалбата. Изложили сме подробни съображения с жалбата. Претендираме разноски съобразно списък, който представям. Политиката на СЕС към момента се ориентира към предоставяне на възможността на физическите лица да имат чиста кредитна история. Погасителната давност е законово основание за заличаване на обработката на данните за кредитна история. У нас тази обработка е двустепенна - първо се подава заявление до обработващия личните данни, който след това следва да изпрати искането до БНБ, като заличаването трябва да бъде извършено от БНБ. Задължение на администратор е да подаде искане за заличаване и след това да БНБ да го направи.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата. Разбираме желанието на длъжниците да получат чиста кредитна история. Това може да се случи в 5-годишен срок, след като дълга бъде погасен по давност. Всяко юридическо лице е задължено да пази всички първични счетоводни документи 5 години. И ако не направи това подлежи на сериозна глоба, както управителя на дружеството, така и самото дружество. Наше задължение е да предприемем ограничено обработване в рамките на 5-годишния срок. Няма как да заличим тотално информацията за въпросния длъжник при положение, че имаме счетоводните отчети.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: