

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5841** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:29 часа:

ИЩЕЦЪТ – „Водоснабдяване и канализация София“ ЕАД е редовно уведомен, чрез
адвокат Д., с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Национален осигурителен институт е редовно уведомен,
представляван е от юрисконсулт В., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: писмени доказателства, представени с писмо от 24.04.2024 г. от
директора на ТП на НОИ - [населено място], приложени по делото от л.126 до л.156;
молба от юрисконсулт В., от 17.05.2024 г., с която е заявено становище по
представените доказателства и е възразено да бъде допуснат до разпит свидетел.

Адвокат Д.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да го разпитаме. Моля да приемете
представените доказателства. Запозната съм с молбата на юрисконсулт В., не
възразявам да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Не възразявам да се приемат материалите. Нямам доказателствени
искания.

Прокурор К.: Моля да се приемат представените от страните доказателства. Считам
същите за относими. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства докладваните по-горе.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля К. Г..

СНЕ самоличността на същия:

К. С. Г., 47 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда и адвокат Д., свидетелят отговори: От м. септември, 2015 г. и до момента съм главен счетоводител на дружеството-ищец. Известно ми е за какъв административен акт по делото става въпрос. На мен като главен счетоводител не ми е известно да е била извършвана на място физическа проверка от служители на ТП на НОИ. Не съм издала аз удостоверение за пенсиониране (УП). Не мога да отговоря на въпроса, какво е направено след отмяната и анулирането на процесното УП и по чие разпореждане. Аз не съм се занимавала с този въпрос. И тогава, и към момента имаме назначен човек на граждански договор, който отговаря за архива. Аз не съм имала отношения тогава.

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор К.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази липсата на други доказателствени искания приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Моля да уважите предявените искове. Претендирам разноси, за което представям списък. Моля за срок за писмена защита.

Юрисконсулт В.: Моля да оставите без разглеждане предявения иск, като недопустим, алтернативно като неоснователен. Подробни съображения съм изложила в отговора на исковата молба. Ще представя допълнително писмени бележки, с оглед разпита на свидетеля в днешното съдебно заседание, доколко същият е относим към спора. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля в полза на НОИ да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор К.: Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана, включително считам, че намира приложение чл.5 от ЗОДОВ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: