

РЕШЕНИЕ

№ 39662

гр. София, 27.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска

Ваня Стоянова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8651** по описа за **2025** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

АССГ е сезиран от И. П. И. чрез адв. А. И. с касационна жалба /КЖ/ срещу решение № 2306/25.06.2025 г. на СРС, НО, 14 с-в по анд № 5578/2025 г., с което е потвърдено издаденото срещу И. Наказателно постановление. Претендира разноски.

Ответникът, в писмени бележки, моли жалбата да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СГП счита КЖ за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Настоящият състав счита, че СРС е допуснал съществено процесуално нарушение, което е предпоставка за отмяна на решението му и връщане на делото за ново разглеждане.

Основателни са възраженията в КЖ, че СРС на практика не е уважил своевременно представената от адв. И. молба за отлагане на делото с приложени писмени доказателства. Молбата е подадена на 07.05.2025 г. /л. 26 от делото на СРС/ с приложени самолетни билети, от които е видно, че на датата на съдебното заседание - 14.05.2025 г., адв. И. е извън РБ. Молбата е докладвана в съдебно заседание, но въпреки това СРС е приел, че не са налице процесуални пречки за даване ход на

делото.

Съобразно разпоредбата на чл. 56 от Конституцията на Република България всеки гражданин има право на защита, когато са нарушени или застрашени негови права или законни интереси.

Съгласно чл. 253 от Наказателно-процесуалния кодекс, приложим по препращане от чл. 84 от ЗАНН, защитникът е страна в съдебното производство. Неявяването му при наличие на основателни причини е основание за отлагане на производството, по арг. от чл. 271, ал. 2, т. 3 от Наказателно-процесуалния кодекс.

Предвид изложеното по-горе делото следва да се върне за ново разглеждане от друг състав на СРС.

С оглед изхода на спора на касатора не следва да се присъждат съдебно-деловодни разноси.

Същите следва да се присъдят при новото разглеждане на делото от въззивния съд, по арг. от чл. 226, ал. 3 от АПК, вр. чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН.

Предвид горното и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 2306/25.06.2025 г. на СРС, НО, 14 с-в по анд № 5578/2025 г. и **ВРЪЩА** делото на друг състав от същия съд ново разглеждане.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: