

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2906** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. А., гражданин на С. –редовно призован от предходното съдебно заседание – явява се лично и се представлява от адв. И. Ю. А. – Р., назначена с определение на съда от 11.04.2025г.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се Е. М. – преводач от/на арабски език, уведомена от предходното съдебно заседание, със снета по делото самоличност, предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено, като е дадена възможност на адв. Р. да се запознае с представената справка от ответника за С., като в 7-дневен срок е следвало да изрази становище.

По делото такова становище не постъпило.

Адв. Р. - Не възразявам да се приеме справката на агенцията. Поради нововъзникнали

обстоятелства, моля да разпитате отново жалбоподателя, тъй като е получил на телефона си снимки, за това как е застрелян неговият съсед. Иска да ги пресъздаде под формата на лични обяснения.

Юрк. К. – Нямам възражение. Представям нова справка за С. от 30.09.2025г.

Адв. Р. – Да се приеме днес представената справка от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представената в предходното съдебно заседание от ответника справка относно С. с дата 10.09.2025г.

ПРИЕМА представената днес от ответника справка за С. с дата 30.09.2025г.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за лични обяснения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично чрез преводача – Представители на армията „К.“ – това са представители на Сирийската демократична армия, които са отишли при семейството на мои роднини и са искали да военизират един младеж от това семейство, и тогава е бил убит този младеж. Този човек е бил призоваван няколко пъти да се присъедини към армията „К.“, но е отказал, тъй като е бил единственият син в това семейство и така се е стигнало до момента, в който той е бил взет с една кола и не се е завърнал повече. За това се смята, че е убит, тъй като няколко дена няма информация за него. Неговата къща е в съседство с моята къща.

Бихте могли да се уверите в думите ми като видите във фейсбук и интернет различни видео материали, където се описват действията на „К.“ в района на Д. ал Зор.

В момента имам две съпруги и три деца и не мога да се върна в С.. Снимките, които показах на адвоката на телефона са снимки на младежа, който е бил убит. Къщата му се намира на 100 м. от нашата къща. Аз не бих могъл да се върна там, защото ако се върна, по същият начин ще ме арестуват, ще ме вземат и няма да се върна. Колкото отиваме към новата година насилието от страна на „К.“ се засилва. Преди време те военизираха 350 човека насила, за да служат в армията им. Аз не съм служил и не желая да служа, тъй като имам деца и ако отида да служа, няма кой да се грижи за децата ми.

Призовавам за справедливост.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р. - Моля да уважите жалбата. По делото се събраха достатъчно доказателства, че ситуацията

в държавата по произход на жалбоподателя създава опасност за неговият живот предвид, че той не е служил в армията, отказвал е да служи и се води дезертьор. Видно от справките, включително тази представена в днешното съдебно заседание не е ясно дали производствата, образувани още по времето на А. са прекратени. Изрично е казано, че няма опасност за завърналите се, освен ако няма активни съдебни производства от страна на прокуратурата. В случая имаме данни, че има такова производство, защото по делото са събрани сведения, че неговата съпруга, когато е тръгнала да регистрира бракът им, ѝ е казано, че той е издирван именно, защото се е отклонил от задължителната военна служба и няма никакви данни за прекратяване. Очевидно и в днешното съдебно заседание се наведоха данни, че хора, които отказват да влязат в армията - срещу тях разправата е много жестока и брутална. Данни за подобни неща се съдържат и в справките, представени от дирекцията, като дори и в днешната справка става ясно, че няма сигурност за тези хора, че ще намерят нещо, освен ограничена хуманитарна помощ и то, ако тя достигне до тях. Няма яснота дали могат с нещо да прехранват семействата си. Оказва се, че не е налице демократичен режим дотолкова, доколкото дори последните така наречени демократични избори за парламент предвиждат членовете на парламента да не се избират пряко от сирийският народ, а от комисия, назначена от предходното правителство, което беше назначено от президента, като изборът е 2/3, а останалата 1/3 е еднолично от президента. Обръщам внимание, че е върнато религиозното правосъдие с всичките особености, които то има и които са несъвместими с нашето разбиране за хуманност и защита на човешките права, и в този смисъл считам, че наистина има заплаха за сигурността на този човек при създадената ситуация и предвид обстоятелството, че не е бил във военна служба вероятно ще го последва съдбата да бъде убит. В този смисъл, моля да отмените решението и да постановите решение по справедливост.

Юрк.К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по причини, изложени в представените по преписката писмени бележки. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Жалбоподателят не е направил релевантни твърдения за осъществено спрямо него преследване от страна на държавата, партии или организации, които контролират държавата или значителна част от територията ѝ. Липсват доказателства за осъществено спрямо същия преследване и персонално спрямо него не се доказва, нито се твърди да има упражнявано насилие, лично да е бил обект на репресии или да е имал проблеми, свързани с етническата му принадлежност на арабин. Посочените в хода на административното производство от чужденеца трудни условия на живот и липсата на работа налагат извод за наличието на проблеми от битов и икономически характер, които не попадат в обхвата на ЗУБ и не налагат извод за основателност на подадената молба. Предвид съдържащата се информация в справки от 30.09.2025г. относно С. са налице безспорни данни, че в държавата по произход на чужденеца не е налице безогледно насилие и обстановката е овладяна до степен, която да осигури приемливо ниво на сигурност, както ѝ съществува възможност за установяване на територията на страната. Считам, че в хода на административното производство не са допуснати административнопроизводствени нарушения. Правилно е приложен материалния закон и считам, че относно жалбоподателя не са налице условията по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ, поради което моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

Адв. Р. - Моля да ми се издаде заверен препис от протокола.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адв. Р. след изготвянето му.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Р. да представи писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 100 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.18ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: