

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11416** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. М. К., редовно уведомен, представлява се от адв. Р. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КПКОНПИ (сега Комисия за противодействие на корупцията съгласно § 5 от ПЗР на Закона за противодействие на корупцията обн. ДВ бр. 84/06.10.2023 г., в сила от 06.10.2023 г.) редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес (съгласно § 5, ал. 2 във връзка с § 7, ал. 2 от ПЗР на З.).

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Т. Д. Б., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 29.06.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ Т. Д. Б. – на 43 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

заклучението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.

Издаде се РКО.

Адв. Д. - Водим допуснатия ни свидетел. Моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля: Е. Е. Г. на 41 г., неосъждана, доцент във Факултет по „Електронна техника и технология“ на Техническия университет.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ – Системата е-СОПКОНИ е въведена в ТУ началото на март или април 2021 г. Същата е гласувана от Академичния съвет на ТУ. Критериите за оценка на преподавателите са разпределени в три групи: учебна дейност, научна дейност и административни дейности - организация на конференции. Всичките критерии са измерими количествено и могат да бъдат проверени и доказани. Нашите статии, като изследователи и преподаватели се оценяват в групата научна дейност. Те са публикувани в световната база данни и във всеки един момент може да бъде извършена проверка. Всеки преподавател може да влезе в системата, за да види точките, които получава за публикации. Ако има разминаване, същото може да бъде коригирано. Ако за предходната година тече оценяване, класирането излиза и е видимо всички преподаватели с какви точки са. Броя на проведените часове се отчитат от всеки преподавател месечно. Аз лично не знам да има аналог на тази система в другите университети.

СЪДЪТ освободи свидетелят от залата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. и адв. Р. - Моля да уважите жалбата. Подробни съображения са изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки. Комисията е действала в незаконосъобразен състав. Актът е нищожен. Претендирам разноски по делото. Представям списък.

Юрк. Г. - Решението е издадено от компетентен орган по чл. 13, ал. 1, т. 4 от действащия към момента на постановяване ЗКПКОНПИ във връзка с § 5, ал. 1 ПЗР на действащия към момента З.. Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите като правилно оспореното решение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: