

Протокол

№

гр. София, 12.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 12.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **508** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК.

На именното повикване в 11.52ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Б. Б. - уведомен от
предходното съдебно заседание чрез упълномощения адв.Р., редовно уведомен по
реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ на
НАП, ГР.С. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк.
К., с пълномощно по делото.

СГП – уведомена от предходното съдебно заседание, явява се прокурор ЮТЕРОВ.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Л. А. З. – уведомена от предходното съдебно заседание, се явява
лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ – С. Х. С. - уведомена от предходното съдебно заседание, се явява
лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите в срок преди съдебното заседание заключения по
изготвените СТЕ и ССЧЕ.

ЮРК.К. - Получила съм препис от експертизите. Да се изслушат и двете експертизи.

ПРОКУРОРЪТ - Да се изслушат и двете експертизи.

СЪДЪТ с оглед становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице по изготвената СТЕ.

С. Х. С. – 67г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОС на юрк.К. вещото лице С. отговори - Цялата сграда е на 4 етажа, с два приземни етажа. Фактически те са били предвидени за подземни гаражи. На тези подземни гаражи са направили преустройство, като горната част е административна, а долната част е печатница. Затова съм отразила, че на едно и също място се намира, не на друго място. Само подземните два етажа, там е работено. От там на горе кога е работено няма отношение към сметките, към стойностите и към възложените работи. Те са ми дали и проект. В експертизата има двата етажи и по тях всъщност са извършени най-точното изчисляване на сметките. Там вътре не фигурират горните етажи. Чертежите ми ги представи управителя на „Д. принт“ лично.

НА ВЪПРОСИ на съда вещото лице С. отговори - подземните гаражи са претърпели преустройство, като например прегради стени. Преразпределили са вътре помещенията. Сега са сложени едни огромни машини, на които печатат рекламите. Няма допълнителни сериозни СМР, то се вижда - гипсокартон, топлоизолации и врати. Там има 28 тоалетни чинии, всяка фирма е представила документи, че има тоалетни. Всяка фирма си е слагала тоалетна чиния. Там са много фирми. За по един месец са сключвали договори за изпълнение. Всеки месец отделна фирма е правила ремонти. Това е от декември 2010 до месец юни 2011 година - седем месеца всички фирми са работили, а всъщност с едни и същи работници всяка фирма е сключвала договори със същите тези работници, всяка е правила доставка на материали, тези сметки са без ДДС.

НА ВЪПРОСИ на юрк.К. вещото лице С. отговори – Собствеността на печатницата е на „Д. П.“.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата, ведно с представените доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните по изслушаната СТЕ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаната СТЕ изготвена от вещото лице С. Х. С..

ИЗПЛАЩА възнаграждение на вещото лице в размер на 250.00 лв. с оглед първоначално определения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ като взе предвид представената справка – декларация и приложените към нея доказателства намира, че са налице предпоставките за завишаване на първоначално определения размер на възнаграждението на вещото лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определеното възнаграждение на вещото лице от 250 лв. на 338.60лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - мо дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото вносен документ за сумата от 88.60 лева, внесени по сметка на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок ще бъде осъден за сумата и служебно ще му бъде издаден изпълнителен лист.

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото приложените към приетата СТЕ писмени документи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице по допуснатата ССчЕ.

Л. А. З. – 60г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОС на юрк.К. вещото лице З. отговори - Аз съм посетила само счетоводството на жалбоподателя. Не съм посещавала доставчиците. Задачата, която е поставена разбирам, че трябва да дам отговор на този въпрос въз основа на материалите по делото. Аз съм разглеждала само процесните фактури така, както са ми възложени и както са осчетоводявани. Не мога да отговоря на този въпрос, тъй като нямам такава задача да установя за чия сметка са поставените гипсокартони, топлоизолация.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението .

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение на вещото лице по допуснатата ССчЕ.

ИЗПЛАЩА възнаграждение на вещото лице в размер на 200.00 лева.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ като взе предвид представената справка – декларация по Наредба №3/2012г. намира, че са налице предпоставките за завишаване на първоначално определения депозит, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определения депозит от 200лв. на 250лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – мо дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото вносен документ за сумата от 50лв. внесени по сметка на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок ще бъде осъден за сумата и ще му бъде издаден изпълнителен лист.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата следва да бъде оставена без уважение като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 – мо дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: