

# РЕШЕНИЕ

№ 7364

гр. София, 02.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1201** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Образувано е по жалба на ЕЙ БИ СИ Е. П. 1 ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в С. 1407, район Л., [жк], [улица], ет. 3, ап. 3а, представлявано от управителя Т. Д. Г., чрез адв. К. В. В. САК, срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което считано от 01.01.2022 г., се изменя прогнозната пазарна цена на базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР. В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на решението, като постановено в противоречие с акт на Народното събрание (НС) – Решение за справяне с ценовата криза на електроенергия, прието на 15.12.2021 г., обн. ДВ бр. 108/17.12.2021 г. и Решение за изменение и допълнение на същото, с които е наложен мораториум върху цената на електроенергията, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16.12.2021 г., както и противоречие с материалния закон, изразяващо се в нарушаване на нормите на чл. 10 ал. 3, чл. 31 и чл. 31б ЗЕ. Моли съда да отмени решението като незаконосъобразно на посочените в жалбата основания.

В съдебно заседание жалбоподателят – не се явява, не се представлява. Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране чрез процесуалния представител юрк. И.

оспорва жалбата като неоснователна и недоказана и прави искане да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ не се представлява в съдебно заседание и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят ЕЙ БИ СИ Е. П. 1 ЕООД притежава и експлоатира фотоволтаична централа ФТЕЦ С., намираща се в ПИ № 040012, местност В. Е. в землище на [населено място], [община], област Р., с мощност 600 kW. Електрическата централа на жалбоподателя е въведена в експлоатация с разрешение за ползване № ДК-07-Р-26 от 11.06.2012 г. На 22.11.2011 г. жалбоподателят сключва договор за присъединяване на електрическата централа към електроразпределителната мрежа на Е.ОН България Мрежи АД. На 26.05.2021 г. жалбоподателят сключва договор за компенсиране с премии № ВЕИ-473/26.05.2021 г. с Фонд Сигурност на електроенергийната система. На 31.05.2021 г. ЕЙ БИ СИ Е. П. 1 ЕООД сключва Договор за изкупуване на електроенергия.

С решение № Ц-25/01.07.2021 г. в частта по т. XIX, КЕВР е определила за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. премии за електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

Със заповед №З-Е-319/07.12.2021 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да анализира изменението между определената прогнозна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия и ако това изменение е съществено, да извърши анализ по отношение на изменение на определените с Решение № Ц-25/01.07.2021 г. на КЕВР премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

За извършения анализ е изготвен Доклад с вх. № Е-Дк-1271/08.12.2021 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 287/13.12.2021 г. Със същото решение, с което е приет докладът, КЕВР приема и проект на решение относно изменение на определените с Решение № Ц-25/01.07.2021 г. премии.

С решение по т. 1 от Протокол № 287/13.12.2021 г. КЕВР е открила процедура по изменение на премиите, определение в Решение № Ц-25/01.07.2021 г. при условията на чл. 31б ал. 2 ЗЕ, като е приела съкратена процедура и срокове за нейното провеждане. Насрочено е обществено обсъждане на проекта на решението за 15.12.2021 г. от 10.00 часа, което да се проведе по реда на т. 8 от решение на КЕВР от Протокол № 175/05.08.2020 г. На 17.12.2021 г. на страницата на КЕВР е публикувано обявление за насроченото обществено обсъждане, ведно с приетия доклад и проект на решение за изменение на Решение № Ц-25/01.07.2021 г.

На 01.01.2022 г. на основание чл. 31б ал. 2 от ЗЕВИ и § 28, ал. 3 от ПЗР на ЗЕВИ, обн. ДВ, бр. 9 от 2021 г., чл. 14 ал. 1 ЗЕ, чл. 40, ал. 2 от Наредба № 1 за регулиране на цените на електрическа енергия (Наредбата), КЕВР уведомява на страницата си, че приема Решение № Ц-2/01.01.2022 г., с което са изменени определените с Решение №

Ц-25/01.07.2021 г. премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW. При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи: Жалбата е подадена в срок, съобразно изискванията на АПК, от лице с активна процесуална легитимация, срещу административен акт по чл. 13 ал. 9 ЗЕ, пред надлежен съд и от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалване на решението на КЕВР, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна, по следните съображения: Решение № Ц-2/01.01.2022 г. е издадено от компетентен административен орган в съответствие с правомощията му. Прието е при наличието на кворум с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, подписано е, поради което, съдът намира, че същото е издадено от компетентен орган. Решението е издадено и при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 АПК, съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му. Решение № Ц-2/01.01.2022 г. е постановено при спазване на процедурата, регламентирана в ЗЕ.

Между страните няма спор, че ЕЙ БИ СИ Е. П. 1 ЕООД е производител на електрическа енергия от възобновяеми източници. В рамките на съдебното производство КЕВР е поискала от жалбоподателя, а последният е предоставил копия на Нотариален акт за продажба на земеделски земи, Допълнително споразумение № 1 към Договор за присъединяване на обект на независим производител на електрическа енергия № П-Р11-23-2011-П-Р11-511-14.11.2021 г., Договор за присъединяване на обект на независим производител на електрическа енергия № П-Р11-23-2011-П-Р11-511-14.11.2021 г. от 22.11.2021 г., Разрешение за ползване № ДК-07-Р-26/11.06.2012 г., Договор за компенсирание с премии № ВЕИ-473/26.05.2021 г. и Договор за изкупуване на електроенергия от 31.05.2021 г.

Съгласно чл. 21 т. 8б ЗЕ КЕВР определя размера на премиите за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW, ежегодно в срок до 30 юни. Така определените премии за електрическа енергия произведена от възобновяеми източници, се прилагат за срок от една година – от 01.07. на текущата година, до 30.06. на следващата година.

Премията се определя като разлика между определената до влизане в сила на съответното изменение на ЗЕ преференциална цена, съответно актуализираната преференциална цена на обекта, и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници, в зависимост от първичния енергиен източник, съгласно § 68 ал. 3 ПЗР на ЗИДЗЕ ( обн. ДВ. бр. 38 от 2018 г.), § 33, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗЕ ( обн. ДВ. бр. 9 от 2021 г.) и чл. 22а от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ).

Съгласно чл. 31б ал. 2 ЗЕ, Комисията има право при необходимост да измени определени премии, но не по-често от веднъж на шест месеца, при условие, че е налице съществено изменение между определената прогнозна цена за базов товар спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазара на електрическа енергия. Аналогична на чл. 31б ал. 2 ЗЕ е разпоредбата на чл. 40 ал. 2 НРЦЕЕ.

Съществено изменение, според § 1 т. 16 от Наредбата е налице, когато има наличие на изменение с над 15 на сто.

В чл. 53 НРЦЕЕ е предвидено, че в случаите на чл. 40 КЕВР може да приеме съкратени процедури и срокове и още, че решението за изменение на цените влиза в сила от деня на приемането му от Комисията и тя го публикува на интернет страницата си.

Както бе посочено по-горе, със заповед № 3-Е-319 от 07.12.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да анализира изменението между определената прогнозна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия и ако това изменение е съществено, да извърши анализ по отношение на изменение на определените с Решение Ц-25/01.07.2021 г. на КЕВР премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

За извършения анализ е изготвен Доклад с вх. № Е-Дк-1271 от 08.12.2021 г., който е приет от КЕВР в закрито заседание с решение по т. 1 от Протокол № 287/13.12.2021 г. Със същото решение, с което е приет докладът, КЕВР приема и проект на решение относно изменение на определените с Решение № Ц-25/01.07.2021 г. премии. Открита е процедура по изменение на премиите, определени в Решение № Ц-25/ 01.07.2021 г. при условията на чл. 31б ал. 2 ЗЕ, като Комисията е приела съкратена процедура и срокове за нейното провеждане.

На 13.12.2021 г. в секция Новини на интернет страницата на КЕВР е било публикувано съобщение за покана за провеждане на обществено обсъждане на проекта на Решение № Ц-2 за 15.12.2021 г. от 10.00 часа, което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175/05.08.2020 г., по т. 8 на КЕВР, с цел ограничаване на разпространението на коронавирус и недопускане на прекъсване на работата на КЕВР и на нейната администрация, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка. Комисията е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14 ал. 2 ЗЕ за дистанционно участие в общественото обсъждане чрез писмени въпроси и изказвания (изпратени на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 14.12.2021 г.) и чрез програмата за съобщения, за което е трябвало да заявят участие в срок до 16.00 часа на 14.12.2021 г.

Срокът, който е предоставен за представяне на становища и възражения от заинтересованите лица по проекта на решение, е бил до 17.00 часа на 17.12.2021 г., т.е. два дни.

Съгласно чл. 47 от Наредбата, в процедурата по определяне на цени КЕВР е длъжна след приемане на доклада на работната си група да насрочи открито заседание за обсъждането му със заинтересованите страни. Последните имат срок до 3 дни от обсъждането да представят становища и възражения.

В случая Комисията е предоставила 2 дни на заинтересованите лица за представяне на становища и възражения, предвид приетата от нея съкратена процедура.

През посоченият период в Комисията са постъпили 28 становища и възражения от заинтересовани лица. Решението на регулаторния орган е взето на закрито заседание, при извършена преценка и обсъждане на становищата и възраженията на заинтересованите лица, след което е публикувано на същата дата - 01.01.2022 г., видно от стр. 31 от административната преписка.

В жалбата се посочват аргументи за противоречие на Решение № Ц-2/01.01.2022 г. с наложения мораториум от НС с Решение прието на 15.12.2021 г., обн. ДВ, бр. 108/17.12.2021 г. Настоящият съдебен състав не е съгласен с твърденията на жалбоподателя. Действително, с Решение за изменение и допълнение на Решение на НС за справяне с ценовата криза на електроенергията, прието на 15.12.2021 г. (обн. ДВ, бр. 108 от 17.12.2021 г.), НС е наложило мораториум върху цената на електрическа енергия, ВиК услугите и топлинната енергия на регулиран пазар на нивата от 16.12.2021 г., като срокът на неговото действие е до 31.03.2022 г. В конкретния случай, административното производство по издаване на процесното решение е свързано с изменението на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии, които се изчисляват като разлика между вече определени, съответно актуализирани преференциални цени на електрическата енергия и прогнозната цена на организирания борсов пазар. Следва да се има предвид също, че по силата на чл. 100, ал. 4 от ЗЕ сделките, които се сключват от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0, 5 MW и над 0, 5 MW, се осъществяват на организиран борсов пазар на електрическа енергия по свободно договорени цени. Следователно тези сделки, се осъществяват по свободно договорени цени извън регулирания пазар. Предвид изложеното, решението на НС за налагане на мораториум върху цената на електрическата енергия на регулиран пазар не е приложимо по отношение на акта на КЕВР за изменението на Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР, в частта по т. X., с което са определени за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Както е посочил и регулаторния орган, в случай, че не бъдат изчислени премии спрямо постигнатата цена на електрическата енергия на организирания борсов пазар, то премията, които следва да бъдат изплатени за срока на мораториума от Фонд "Сигурност на електроенергийната система" на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0, 5 MW и над 0, 5 MW, ще доведат до свръхпечалба на последните от една страна, а от друга - ще се отрази крайно негативно на бюджета на Фонд "Сигурност на електроенергийната система".

Неоснователно е твърдението на жалбоподателя, че обжалваното решение на КЕВР не е съобразено с нормата на чл. 10 ал. 3 ЗЕ, която регламентира, че При осъществяване на своите правомощия комисията е независима от изпълнителната власт и дейността и се осъществява въз основа на независимост, безпристрастност, професионализъм, почтеност, последователност, публичност и прозрачност. Комисията се отчита за дейността си пред Народното събрание. Административното производство е свързано с изменението на определените с Решение № Ц-25/01.07.2021 г. на КЕВР премии, които се изчисляват като разлика между вече определени, съответно актуализирани преференциални цени на електрическа енергия и прогнозната пазарна цена за базов товар на организирания борсов пазар на електрическа енергия. По силата на чл. 100 ал. 4 ЗЕ сделките, които се сключват от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0.5 MW и над 0.5 MW, се осъществяват на организиран борсов пазар на електрическа енергия по свободно договорени цени. Следователно тези сделки, се осъществяват по свободно договорени цени извън регулирания пазар. Предвид изложеното, решението на НС за налагане на мораториум върху цената на електрическата енергия на регулиран пазар не е

приложимо по отношение на акта на КЕВР за изменението на Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР, в частта по т. X., с което са определени за периода 01.07.2021 г.-30.06.2022 г. премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. В този смисъл възраженията на жалбоподателя, че са нарушени принципите на безпристрастност, професионализъм, почтеност, последователност, публичност и прозрачност са неоснователни.

Не са основателни и твърденията на жалбоподателя, че процесното решение противоречи на чл. 31 ЗЕ и чл. 31б ЗЕ. Държавната политика в областта на развитието на енергията от възобновяеми източници е свързана с отпадане на задължението за изкупуване на произведената енергия по преференциална цена за фиксиран период от време и въвеждане на нови стимули в тази връзка, които да съответстват на чл. 107 и 108 ДФЕС, които забраняват прекомерната държавна помощ. В тази връзка са и измененията на ЗЕ, въведени с § 68 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ. бр. 38 от 2018 г., § 34 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, ДВ. бр. 41 от 2019 г. и § 28 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ. ДВ. бр. от 2021 г., които предвиждат прекратяване на дългосрочните договори за изкупуване на енергията по преференциална цена и преминаване към изцяло нов. пазарноориентиран модел - на договори чрез компенсиране с премии, които, от една страна, минимизират ефектите от прекомерната държавна помощ, а, от друга, създават стимули за активно поведение на производителите на пазара на електрическа енергия. което от своя страна допринася за неговата ликвидност, респективно постигане на оптимални цени за всички участници по веригата производство-търговия-потребление на електрическа енергия.

С процесното решение се стимулират повече производители на електрическа енергия да търсят по-голяма реализация на произвежданата от тях енергия на свободен пазар, което не само че не ограничава конкуренцията, а точно обратното създава предпоставки за намаляване на цената на електрическата енергия като увеличава ликвидността на пазара. Това от своя страна съответства на целта на ЗЕ, определена в чл. 2 ал. 1 т. 4. а именно енергийни доставки да се извършват при минимални разходи, тъй като от една страна се намалява цената на електрическата енергия на пазара на едро, а от друга се избягва ефектът от натрупване на свръхпечалби от едни участници на енергийния пазар за сметка на други. Във връзка с чл. 6 от АПК, а именно принципът на съразмерност. административният акт и неговото изпълнение не могат да засягат права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която актът се издава. В случая целта, за която е издаден актът, е да се осигури баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по цялата верига от производството, през преноса, разпределението до крайните клиенти на електрическа енергия, а не да облагодетелстват едни производители на електрическа енергия за сметка на други, както беше посочено по-горе. В този смисъл Комисията е постигнала изискването на закона цените да не са дискриминационни, а основани на обективни критерии и определени по прозрачен начин.

Предвид всичко гореизложено съдът счита, че при постановяване на решението не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, обосноваващи отмяна на акта на основание чл. 168 ал. 1 вр. чл. 146 т. 3 АПК. Решението е постановено от специализирания регулаторен държавен орган в рамките на законовата компетентност на КЕВР, при спазване на всички приложими материалноправни разпоредби, поради което същото е законосъобразно и обосновано.

С оглед изхода на спора, на ответника Комисията за енергийно и водно регулиране, които са изпратили процесуални представители в съдебно заседание, се дължи присъждане на юрисконсултско възнаграждение, което съдът на основание чл. 78 ал. 8 ГПК вр. с чл. 144 АПК определя на 200 (двеста) лева.

Водим от горното и на основание чл. 172 ал. 1 ал. 2 АПК Административен съд София град, III отделение, 46-и състав,

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата, подадена на ЕЙ БИ СИ Е. П. 1 ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в С. 1407, район Л., [жк], [улица], ет. 3, ап. 3а, представлявано от управителя Т. Д. Г., чрез адв. К. В. В. САК, срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

ОСЪЖДА ЕЙ БИ СИ Е. П. 1 ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в С. 1407, район Л., [жк], [улица], ет. 3, ап. 3а, представлявано от управителя Т. Д. Г., да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 (двеста) лева.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: