

# Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11807** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „И. Б. 69“ Е. - редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: А. П. М. - редовно призовано, се явява лично.

Страните (поотделно): Нямаме възражение по хода на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираното на 14.08.2020г. заключение по допуснатата автотехническа експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

А. П. М. – 77г., без дела и родство със страните по делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Депозирал съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на Адв. К.: От записите и от протоколите, които са за извършените прегледи някъде има ли къде да се отразява в документацията типа на автомобила - седан, комби?

Вещото лице: Аз съм дал констатациите на комисията и там, например за третия автомобил е записано, че е комби, а в действителност той е бил седан. Това, което е констатирано от комисията влиза в техническия паспорт на автомобила. Естествено, че тези разлики комисията е трябвало да ги види, след като автомобилът е при тях. Дали син или черен, няма как да не бъде видно. Под талони съм имал предвид големия талон на автомобила. Няма го по преписката, но този голям талон трябва да се представи при прегледа и тези данни, които са в т. II се нанасят само от големия талон. По делото са приложени картони, които са попълнени и аз съм ги описал в т. II.

Въпрос на Адв. К.: В наличните документи по делото- в картоните и протоколите-данните, които са записани би трябвало да се съдържат в големите талони, но тях ги няма?

Вещото лице: В случая е безспорно, че автомобилите, които са заснети са други, а не тези, които е посочено, че са минали технически преглед, особено буса и автовоза няма как да бъдат сбъркани. Двете са с един и същ регистрационен номер, а обикновено автовозите ги преоборудват тук и затова е използван друг автомобил. Няма как това да не бъде констатирано от извършващите технически преглед при условие, че имаш автовоз и бус. Тези разминавания съм ги установил на база на представените снимки и на база на представения диск. Не мога да кажа кой е верния автомобил, това може да се установи по номера на шасито.

ЮРК. И.: Нямам въпроси към експертизата. Да се приеме заключението на вещото лице.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението по допусната автотехническа експертиза.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. К.: Няма да соча и представям други доказателства.

ЮРК. И.: Няма да соча и представям други доказателства.

Съдът, като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА** събирането на доказателства.

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да присъдите разноски в размер на 650 лв., от които 50 лв. държавна такса и 600 лв. адвокатски хонорар. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и постановите решение, с което да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Същото е видно от събраните по делото доказателства, така и от поставените задачи на вещото лице. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение и разноски по експертизата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. К. 7 - дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: