

Протокол

№

гр. София, 18.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 18.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на
прокурора Димитрова, като разгледа дело номер **11428** по описа за **2011**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 15.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат С. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Д.-ЦУ-НАП с променено наименование Дирекция
„Обжалване и данъчно-осигурителна практика” НАП – редовно уведомен,
представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитрова.

Явява се ВЛ Г. И. М..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 09.11.2012г. на жалбоподателя с приложени писмени
доказателства по опис.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.11.2012г., с което е назначена съдебно -
графологична експертиза по делото.

ДОКЛАДВА молба от 13.12.2012г. на жалбоподателя с приложено платежно
нареждане.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.02.2013г. в срок заключение на назначената по делото
съдебно-графологична експертиза.

Адвокат С.: Моля да се приемат представените доказателства. Нямам други
доказателства на този етап. Да изслушаме ВЛ.

Юрк. И.: Не възразявам да се приемат доказателствата, запозната съм с тях. Нямам
доказателствени искания. Да се изслуша заключението на ВЛ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбите от 09.11.2012г. и от 13.12.2012г. на жалбоподателя.

Снема самоличността на вещото лице:

Г. И. М. – 53г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице: О. да дам вярно заключение. Представил съм писмено заключение, което поддържам.

Адвокат С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице: Всички подписи са изследвани поотделно в документите, тъй като един от въпросите е дали подписите във всички документи са положени от едно и също лице. Затова всеки един подпис от посочените документи е сравняван с останалите. Първият етап от изследването е сравнително изследване на всички обекти на експертизата, сравнени помежду им.

Юрк. И.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 200 лв. погрешно внесена по адм. дело № 5629/2012г. Същата касае възнаграждение по съдебно-графологична експертиза по адм. дело №11428/2011г. по описа на 11 с-в.

Вещото лице: Моля съдът да има предвид, че при изследването съм използвал оригиналите на изследваните документи, които преди днешното съдебно заседание върнах на жалбоподателя.

Адвокат С.: Получих оригиналите. Представям списък на разноските по делото, с препис за другата страна и доказателства за извършването им.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат С.: От името на моя доверител, моля да отмените обжалвания ревизионен акт (РА), като приемете, че незаконосъобразно приходната администрация е определила на доверителя ми ДДС приемайки, че не са налице предпоставките за признаване на вътреобщностна доставка (ВОД). От събраните в хода на производството доказателства се установява по безспорен начин, че моят доверител притежава всички документи за установяване на ВОД, както и са налице безспорни доказателства, че стоките са напуснали физически територията на страната, както и че получателят по тези доставки се е разпоредил със същите стоки. Моля да отмените РА, да присъдите разноски и да ми дадете възможност за писмени бележки в определен от вас срок.

СЪДЪТ определя 10-дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя.

Юрк. И.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспорения РА като правилен и законосъобразен. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки и да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ определя 10-дневен срок за писмени бележки на ответника.

Прокурорът: Считам, че жалбата е основателна и моля да се произнесете в смисъла, посочен от жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/