

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9631** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.12 ч. се явиха:

Жалбоподателят А. В. З. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Г. А., редовно упълномощен.

Ответникът Завеждащ консулска служба при Посолство на Република България в [населено място], Р. федерация чрез МВНР – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва постъпило писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ с вх. № 1-129/22.10.2025г., класифициран том, като представят становище относно Заявление от 07.07.2025г. за издаване на виза „С“ на А. В. З., [дата на раждане] е разгледано от ДАНС по реда на Инstrukция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи.

Адвокат А. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адвокат А.: Поддържам жалбата. Да се приеме административна преписка с приложенияте писмени доказателства. Да се приеме писмото от ДАНС. На този етап нямам други искания.

Съдът, след като съобрази становището на страната, намира, че следва да приеме приложенияте към административната преписка писмени доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата приложени към жалбата и административната преписка .

Приема писмото от Държавна агенция „Национална сигурност“.

Доказателствата от ДАНС да се съхраняват в секретно деловодство под номера на делото.

Адвокат А.: Считам делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат А.: Отказът за издаване на виза на доверителя ми е издаден в изискуемата от закона писмена форма, но не съдържа конкретни фактически основания, от които да се извлече извод, че е налице посоченото основание - една или повече държави членки считат апликанта за заплаха за обществения ред или вътрешната сигурност. Разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ има няколко хипотези - с действията си чужденецът поставил или може да постави в опасност международните отношения, сигурността или интересите на българската държава или за когото има данни, че действа против националната сигурност. В случая, не е ясно, при наличие на коя от възможните хипотези е постановен отказ. Следователно отказът издаден на това основание не е мотивиран. Издаден е в нарушение на чл. 59, ал. 2 АПК. Съгласно т. 2 от Тълкувателно решение № 4 от 22.04.2004 г. на ВАС по д. № ТР-4/2002 г., липсата на мотиви във всички случаи е основание за отмяната на издадения административен акт. В момента доверителя ми е практикуващ лекар и може да е зачисляват в запаса, тъй като се знае, че лекарите следва да помагат при евентуална война. Той от 30 години посещава В., като досега не е имало данни, че е заплаха за националната ни сигурност, като за първи път му се отказва издаване на виза „ С“ за краткосрочно пребиваване. Моля да постановите решение и да отмените отказа за издаване на виза „ С“ за краткосрочно пребиваване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища,

бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

Съдия:

Секретар: