

Протокол

№

гр. София, 04.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **10783** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:33 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен, чрез адвокат Б., явява се адвокатът.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор Дирекция „Общински приходи“ - Столична община е редовно уведомен – представлява го юрисконсулт В., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Н..

Явява се назначеното от Съда вещо лице Л. А. З..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: представени след датата на предходното съдебно заседание от ответника с молба от 09.03.2022 г. заврени преписи на РА и съответствания му РД, касаещи [фирма]; заключение на съдебно-счетоводната експертиза, представено от вещото лице на 25.03.2022 г.

Адв. Б.: Да се приемат представените РА и РД. Запознат съм със заключението, моля да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт В.: Запознати сме със заключението. Моля да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените с молбата на ответника от 09.03.2022 г. РД и РА.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване експертното заключението.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Л. А. З., 68 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение и го поддържам. Представила съм и справка-декларация, видно от която претендирам възнаграждение за труд и разходи, в размер на 1 345,50 лева, при внесен депозит от 400 лева. В заключението съм посочила че от „ВМ Б.“ не са представени декларации по ДДС с входящ номер. След представяне на заключението такива декларации с входящ номер на НАП ми бяха предоставени, които представям и моля да приемете като част от заключението.

Страните (поотделно): Да се приемат декларациите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от вещото лице и заверени от адв. Б. преписи на справки-декларации по ЗДДС.

Адв. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Не възразявам да внесем допълнителен депозит за вещото лице, с оглед обема на задачите.

На въпрос на юрисконсулт В., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не е водена по обекти сметка 703. Описала съм счетоводните операции, които са взети във връзка с разходите, които са направени въобще за строителството на обектите.

Юрисконсулт В.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 (четиристотин) лева. Издаден бе РКО.

Предвид представената от вещото лице справка-декларация, ЗАДЪЛЖАВА дружеството-жалбоподател, в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително депозит за вещото лице, в размер на 945,50 (деветстотин четиридесет и пет лева и 50 ст.) по сметката на Административен съд София-град за вещи лица, за което да представи доказателство по делото.

Адв. Б.: Представям и моля да приемете доказателства, които са представени на вещото лице и са коментирани в заключението. Моля да ми дадете възможност да представя и други писмени доказателства – транспортни документи, доказателства за наличието на кадрова обезпеченост и активи за част от доставчиците. След като представим тези доказателства, моля същите да бъдат обсъдени от вещото лице.

Юрисконсулт В.: Моля да се уточнят задачите към допълнителната съдебно-счетоводна експертиза. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде възможност на жалбоподателя да представи доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед днес направеното от адв. Б. доказателствено искане, приема, че следва да даде възможност на същия адвокат, в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ответника да представи допълнително писмени доказателства, като със същата молба формулира и задачи за допълнително експертно заключение. По това искане СЪДЪТ ще се произнесе, съответно в закрито съдебно заседание.

ДАВА възможност на ответника да се запознае с днес представените и обсъдени от вещото лице, приложени в три броя класьори доказателства и да заяви становището си, най-късно след получаване на молбата на ответника за назначаване на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 30.05.2022 г. от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: