

Протокол

№

гр. София, 22.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 22.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9688** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРИПСИС“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ П. С. С., редовно и своевременно призован, за него се явява адвокат М., преупълномощена от адвокат Д. за днешното съдебно заседание, с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО – ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно и своевременно призован, за него се явява юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор ЯНИ КОСТОВ.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА фактури – ЕТ „Бизнесикономика – Георги Македонски“ и „КИБЕР СИГУРНОСТ И ЗАЩИТА“ ЕООД – лист 1042 до лист 1052, том IV от делото, както и банкови извлечения от разплащателна сметка.

ДОКЛАДВА молба от 13.05.2025 г. от адвокат Д..

АДВОКАТ М. – Да се представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ – Да се представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА фактури – ЕТ „Бизнесикономика – Георги Македонски“ и „КИБЕР СИГУРНОСТ И ЗАЩИТА“ ЕООД – лист 1042 до лист 1052, том IV от делото, както и банкови извлечения от разплащателна сметка, както и всички приложени по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ М. – Моля да отмените ревизионния акт. Колегата вече е представил писмена защита по делото, която поддържам изцяло. Моля да вземете предвид съображенията, които сме изложили в нея. Правя възражения за изтекла погасителна давност по отношение на всички лихви. Моля да присъдите сторените разноси, за които също е представен списък заедно с доказателства по делото. Поддържам направеното от колегата възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение. В случай, че се стигне до присъждане на юрисконсултско възнаграждение, моля да имате предвид, че Административнопроцесуалния Кодекс препраща към Закона за правната помощ, който от своя страна се позовава на Наредбата за правната помощ, която определя минимален и максимален размер на сумите, които могат да се присъждат. По отношение на административни дела с материален интерес максималната стойност е 360,00 лева. Считам, че претендираното възнаграждение многократно надвишава този допустим от закона и наредбата размер. Моля да го имате предвид в случай, че не уважите нашата жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Изложили сме мотиви в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Ще изложа допълнителни съображения в писмени бележки, моля да ми бъде предоставен срок. Допълнително ще взема становище по днес направеното възражение относно изтеклата погасителна давност на всички лихви. Запазвам си правото, ако са налице доказателства да ги представя с писмени бележки. Съдът ще реши дали да възобнови. Казвам в кои случаи е възможно това, а именно единствено в случаи, ако задължението е събрано по някакъв ред, който има нововъзникнали факти и обстоятелства след ревизионния акт. Случай, когато са събрани задълженията се погасяват по реда на събиране и тогава не действа погасителната давност само в такъв случай. Относно късно направеното възражение, от своя страна, трябва да извърша проверка и ще изразя становище. Желая да извърша проверка и при необходимост да представя доказателства. Ако се наложи да представя доказателства, моля да ги представя с писмени бележки, но това ще наложи възобновяване на производството. Искам да уточня по отношение за направеното възражение за юрисконсултското възнаграждение, че съм приложила списък, който поддържам. Моля да се приложи чл. 161 от ДОПК, който препраща към наредбата за адвокатските възнаграждения.

Моля, ако сметете делото ще се реши в полза на жалбоподателя за ново представените в съдебното производство доказателства да приемете, че независимо от изхода на спора разносните се поемат от жалбоподателя. Считам, че независимо от изхода на спора имаше претендирани в списъка на адвокат Д. 300, 00 лева за свидетели, но тъй като свидетелите не са разпитани, считам че не следва да бъдат присъждани тези разноси, а той може да поиска от бюджета на съда да му бъдат върнати. Считам, че следва да бъдат изключени оспорените доказателства като подробни съображения ще изложа в писмени бележки.

ПРОКУРОР К. – Моля да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен, изготвен от компетентни органи в рамките на техните правомощия. Спазени са материалноправните и процесуалноправните предпоставки при издаването му. Ревизионния акт е добре мотивиран и в решението на Директора на дирекция „ОДОП“.

СЪДЪТ с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника счита, че следва да отмени дадения ход по същество като бъде предоставена възможност на юрисконсулта да извърши нужната проверка и да представи съответните писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

За ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.06.2025 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: