

Протокол

№

гр. София, 25.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Калин Куманов

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **4495** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14.19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Столична община - редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ Л. Г. Л. – редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него - адвокат Ф., редовно упълномощена, с пълномощно от първата инстанция.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Д..

Адвокат Ф. – Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва касационната жалба.

Адвокат Ф. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам становището, изразено в Отговора на касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ф. – Моля да отхвърлите като неоснователна подадената касационна жалба. Както сме посочили в Отговора на касационната жалба, правилно и в съответствие с доказателствения материал Софийски районен съд е установил, че не са налице нито едно от двете, визирани в процесното Наказателно постановление нарушения. На първо място, липсва състав на нарушение по чл. 61, т. 17 от Наредбата на Столична община, тъй като по делото е установено, че на процесния строителен обект е имало устройство за измиване на ходовата част на строителните машини, а същевременно, от строителния обект не са излизали строителни машини, за което е необходимо такова устройство за измиване. Неустановено остана по делото, че липсва отвеждане на води, изхождащи от канала на строителната площадка, както правилно е заключил Софийски районен съд. По делото се доказва, че Л. Л., срещу когото е издадено Наказателното постановление, не е извършил деяние изразяващо се в допускане и непопечване да се извърши състав на административно нарушение. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени направените разноски по делото, за което представям Списък на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор Д. да се запознае със Списъка на разноските.

Прокурор Д. – Запознах се. Моля да оставите в сила отменителното Решение на Софийски районен съд.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: