

Протокол

№

гр. София, 20.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11391** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „О. - Ф. Т. Л. Г. - редовно призован, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД "ТРАКИЙСКА" НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован, не се представлява.

Постъпила молба, с която не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е по реда на чл.220, ал.1 от Закона за митниците във вр.с чл.145 от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на "О. – ф т л" Г.-Г., VAT: DE129428682, данъчен номер в Б.: BG3074924203, подадена чрез адв.Г., против Решение № РДТ 3000-2228/21.10.2020 г. на Директора на Териториална дирекция "Тракийска" на агенция "Митници", с което са коригирани данните за стоката по митническа декларация MRN

19BG003010003875R6/23.04.2019 г., и е отказано освобождаването на представено от жалбоподателя обезпечение в размер на 1 013,89 лв., като същото е задържано като плащане на дължимо вносно мито.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя вх.№ 41013/31.12.2020 г. представено удостоверение за актуално състояние .

ДОКЛАДВА молба от ответника вх.№ 415/07.01.2021 г., с представено заверено копие на пълномощно, с което упълномощава [фирма], с приложен трудов договор№ 1405/26.02.2019г., сключен между Р. Б.“ О. и М. И. И..

ДОКЛАДВА молба от ответника вх.№16196/12.05.2021 г., с която изразява становище.

ДОКЛАДВА молба от ответника вх.№ 16830/17.05.2021 г., с която представя ново пълномощно, тъй като има кадрова промяна.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ми се даде възможност да представя всички доказателства по делото. Представям молба за допускане и изслушване на СИЕ с поставени въпроси в молбата, с копие за ответната страна. Поставил съм втора задача, с която целя по косвен път да докажа, че няма измамно деклариране с цел избягване на държавни вземания, каквото твърдение се съдържа в атакуваното решение, дори да се ползва цената на Л., митните сборове са декларираните, тоест нула . Тук се касае за плодове и зеленчуци, при които се учредява депозит, след което се възстановява.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 36597/20.11.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА за изслушване СИЕ с поставени въпрос в днес представената молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по СИЕ Л. Ц. Й. , с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] [ЕГН], 02/8463902.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя 7 дни преди следващо съдебно заседание да представи превод на български език на документите представени на чужд език, приложени към митническа декларация и останалите намиращи се по административната преписка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.07.2021 г., от 13.30 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК. Да се призове вещото лице след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: