

Протокол

№

гр. София, 12.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 12.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора ХРИСТОЗОВА, като разглежда дело номер **9161** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На поименното повикване в 09.59 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. П. К., редовно призована, не се явява, представлявана е от адв. Р., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Агенция Митници е редовно призован, представляван е от юрк. Й., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Христозова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: молба от адв. Р., от 02.03.2012 г., с която е представил удостоверение от ТД на НАП – С., за размера на brutните трудови възнаграждения на ищеца, като служител на същата дирекция, за месеците от 04.2010 г. до 09.2010 г., включително; молба и от процесуалния представител на ответника, от 08.03.2012 г., с която е представено заверено копие на служебна бележка от директора на Дирекция „Организация и управление на човешките ресурси” при ЦУ на Агенция Митници, видно от която, към дата 30.06.2011 г. brutното възнаграждение на ищеца е било в размер на 868 лв.

Адв. Р. - Моля да приемете представените от ответника на 08.03.2012 г. писмени доказателства, както и представеното от мен на 02.03.2012 г. доказателство. Във връзка с тези доказателства, моля да допуснете изменение на иска, като приемете, че исковата ни претенция е за сумата в размер на 8 680 лв., от които следва да бъдат приспаднати 2

868, 36 лв. и се получава размер на исковата ни претенция - 5 812 лв. Претендираме тази сума, заедно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и направените за водене на делото разноски - 500 лв. адвокатски хонорар.

Юрк. Й. - Не възразявам да приемете допълнително представеното от ищеца писмено доказателство. Моля да приемете и представеното от нас доказателство за размера на брутното трудово възнаграждение. Не възразявам срещу направеното уточнение и изменение на иска.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме допълнително представените писмени доказателства и във връзка с това, да допусне изменение на предявения иск. По тези съображения,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата.

ДОПУСКА изменение на иска за обезщетение, на основание чл. 104, ал. 1 ЗДСл., като същият се счита предявен за сумата от 5 812 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р. - Моля да уважите иска в размер на 5 812 лв., така както беше уточнен в днешното заседание и да ни присъдите разноски за водене на делото.

Юрк. Й. - Поддържам становището си, изложено в писмения отговор на исковата молба и в писмените си бележки по същество. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважите исковата претенция, така както е изменена в днешното съдебно заседание, а именно, за сумата от 5 812 лв. Считам, че искът е основателен и доказан. Видно от събраните по делото материали са налице основанията, визирани в ЗДСл., за присъждане на обезщетение на ищцата, поради което моля да се произнесете именно в тази смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: