

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 16.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **10222** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 112, ал.1, т.4 от Закон за здравето, вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Столична дирекция на вътрешните работи срещу Експертно решение № 00368 от зас.№ 128/11.09.2023г. на Специализиран състав по Нервни, Очни ССЗ към НЕЛК, с председател д-р М. Г., с което е отменено ЕР на ТЕЛК № 187 от 18.07.2023г. и вместо него е постановено ново с което са потвърдени болничен лист № Е. и болничен лист № Е. за временна неработоспособност, издадени на осигурено лице З. К. К., с месторабота 04 РУ – СДВР.

Жалбоподателят поддържа, че решението на НЕЛК е неправилно и необосновано. Поддържа, че не са били налице основания за издаване на оспорените болнични листа, а последните са ползвани от осигурения единствено с цел да избегне реализирането на дисциплинарна отговорност срещу него ,с оглед образуваната процедура. Поддържа, че след образуване на дисциплинарното производство срещу него З. К. започнал да представя болнични листа, общо 4 на брой, в това число процесните два, с които му бил предписан домашно-амбулаторен режим на лечение за различен период, но без прекъсване, като всички документи са издадени от 01 Обща ЛКК при „ДКЦ-20-София“ ЕООД. При проверка обаче, установили, че служителят не спазва предписания домашен режим на лечения, а неколkokратно в периода на издадените болнични листа, е регистрирано негово напускане на територията на Р. България и преминаване на територията на Р. Гърция. Оспорва ЛКК да е имала компетентност да издаде оспорените болнични листа, както и да се обосновава от извършения преглед на специалист, тъй като предписанието касае предходен период. Прави искане за отмяна на обжалваното решение на НЕЛК.

Препис от жалбата е изпратен на ответника – Специализиран състав по Нервни, Очни ССЗ към НЕЛК с председател д-р М. Г., както и на заинтересованата страна - З. К. К., които не вземат становище по жалбата.

С писмо от 19.01.2024г. по делото е постъпила административната преписка по издаване на оспореното решение.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 26.03.2024г. от 10:00 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Столична дирекция на вътрешните работи - жалбоподател,
2. Специализиран състав по Нервни, Очни ССЗ към НЕЛК с председател д-р М. Г. – ответник,
3. З. К. К. – заинтересована страна,

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че болничните листа са издадени от компетентен орган, въз основа на медицински документи удостоверяващи, че лицето е възпрепятствано да работи поради общо заболяване.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че срещу осигуреното лице е образувано дисциплинарно производство предхождащо датата на представяне на болничните листа, както и, че е установено неспазването на предписания с болничните листа домашен режим на лечение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства за твърдените факти за образувано дисциплинарно производство и установеното неспазването на предписания с болничните листа домашен режим на лечение.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разностите за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото

или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: