

# Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10002** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. ООД С. Д. – редовно уведомен, представлява се от адвокат И., с пълномощно от по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА П." - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОКЛАДВА постъпило в срок допълнително заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещото лице.

ВЕЩО ЛИЦЕ СЪС СНЕТА по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Нямам

какво да допълня.

Адвокат И.: По всички позиции от протокола за брак от 2019г. ли е извършена корекция на данъчния кредит или корекцията е само по някои позиции?

Вещото лице Я.: Корекцията е по някои от позициите. Цитирала съм в допълнителното заключение извадка от ревизионния акт, в която е записано - кои от позициите в протоколите не се признават и се прави корекция с тях. Тоест, не на цялото съдържание на протоколите е извършена корекция. П., че е поради изтекла давност на някой от позициите.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ счита, че експертизата е отговорила на поставените въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото допълнителното заключение по назначената ССЧЕ от вещото лице Я..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

Адвокат И.: Представям всички доказателства под опис, по които е работило вещото лице.

Юрисконсулт П.: Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните, счита представените доказателства за относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото, представените в днешното съдебно заседание под опис, с писмена молба 19 позиции писмени доказателства.

Юрисконсулт П.: Представям доказателства с молба под опис, с копие за другата страна, относно необходимостта от издаването на заповеди на дирекция различна от териториална дирекция, която е компетентна да извърши ревизионното производство на лицето и да обосновават необходимостта от прилагането на тези заповеди.

Адвокат И.: С оглед на представените доказателства, допълвам жалбата с възражение за нищожност на ревизионния акт. Във връзка с доводите ни за нищожност на ревизионния акт, представям за сведение на съда два броя решения на ВАС. Моля първите две писма посочени в молбата на ответника да ни бъдат изпратени на електронен адрес, като ми предоставите възможност за допълнителни писмени бележки, извън тези, които ще представя днес.

СЪДЪТ счете, че представените писмени доказателства от процесуалния представител

на ответника с нарочна молба от днешна, описани в точки от 1 до 7 са относими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА същите към материалите по делото.

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от Писмо с изх.№ М 24-39-75#1/17.04.2024г. и Указание с изх. № 20-00-70/29.04.2021г. и двете на заместник изпълнителния директор на НАП, на имейл посочен в днешно съдебно заседание от адвокат И. - [електронна поща].

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение, представените от процесуалния представител на жалбоподателя два броя решения на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адвокат И.: Считам, че обжалвания ревизионен акт е издаден в нарушение на закона. Допълвам доводите в жалбата с възражение за нищожност на ревизионния акт. Считам, че днес представените доказателства, не доказват необходимостта от приложение на чл.12, ал.6 от ДОПК, тъй като представените доказателства са съставени след заповедта на изпълнителния директор на НАП, въз основа на която са упълномощени органите извършили ревизията и издали настоящия ревизионен акт. Считам, че директорът на ТД на НАП, не е компетентен да възлага правомощия по извършване на ревизии на органите издали настоящия акт, тъй като изпълнителният директор на НАП, не може да превъзлага правото си да възлага ревизия на териториалния директор на ТД на НАП – [населено място]. Останалите си съображения представям в писмени бележки, в това число и за материалната незаконосъобразност на акта. След като се запозная с представените писмени доказателства на ответника, ще представя писмени бележки в указан от съда срок.

Юриисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид, че съгласно представените днес доказателства сме доказали необходимостта от издаване на заповед по смисъла на чл.12, ал.6 от ДОПК във вр. чл.9 от Закона за НАП. Моля да имате предвид, че заповедите, с които са упълномощени лицата за извършване на настоящата ревизия, са издадени след докладите, с които е обоснована необходимостта от издаване на същите. Заповедите, с които е упълномощени лицата в настоящото производство са издадени 2022г. и същите са надлежно приложени и описани в административната преписка. Претендирам присъждане на юриисконсултско възнаграждение, съгласно списък, който предоставям. Моля да ми бъде предоставен по-дълъг от 7 дни срок за писмени бележки, с оглед настоящите празници.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения списък с разноси от процесуалния представител на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: