

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40018

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
закрито заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

като разглежда дело номер **8745** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Подадена е жалба от „СС Кънстракшън“ ЕООД срещу ревизионен акт № Р-22002224001056-091-
001/19.09.2024 г., издаден от органи по приходите и потвърден с решение на директора на
Дирекция ОДОП – С..

Делото е на етап събиране на доказателства и произнасяне по исканията на жалбоподателя за
назначаване на съдебно-счетоводна експертиза по въпроси, формулирани в депозираната на
20.11.2025 г. молба.

Настоящият съдебен състав, като взе предвид становището на страните, намира че следва да бъде
уважено доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна
експертиза. Искането е процесуално допустимо, а с оглед спорните между страните
обстоятелства същите се явяват и относими към предмета на правния спор.

С оглед изложеното, Административен съд – София-град, I отделение, 86-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя от
20.11.2025 г. като съдът ги конкретизира и допълва по следния начин:

1. Какъв е вида и характера на получените от процесните доставчици "Нира Строй 22" ЕООД и
"Рентал Сървис" ЕООД стоки/услуги фактурирани на жалбоподателя за процесните периоди и
на/за кои обекти?

2. Извършените доставки на място на/за обектите по т. 1 по процесните протоколи и фактури
издадени от доставчиците "Нира Строй 22" ЕООД и "Рентал Сървис" ЕООД отговарят ли по вид,
количество и стойност на договорените в договорите, отчетени с протоколите и фактурирани с
процесните фактури от доставчиците? Да се проследи извършено ли е и по какъв начин
плащането на процесните фактури.

3. Притежава ли жалбоподателя доказателства за изпълнението на доставките и какви? Как тези
доказателства се отнасят към изпълнението на доставките?

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Е. В. Ж., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес]0, тел. – [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит по допусната експертиза в размер на 400 (четиристотин) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

След представяне на доказателствата за заплатен депозит вещото лице да се уведоми за възложената експертиза, като му се предостави делото за изготвяне на заключението по поставените въпроси. При необходимост на вещото лице се издаде съдебно удостоверение за снабдяване с необходимите му документи.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението - седмичен преди датата на следващото съдебно заседание през 2026 г.

УКАЗВА на вещото лице, че при изготвяне на експертизата следва да посочи на коя страница от делото се намира всеки документ, на който се позовава в заключението.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата, респ. при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал.1 ГПК, е длъжно своевременно да уведоми съда.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл. 77 от ГПК.

Да се призове вещото лице за насроченото открито съдебно заседание през 2026 г.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните, а на вещото лице - след внасянето на депозита.

Съдия: