

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **5119** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение по делото от 17.07.2018г. съдът е постановил спиране на съдебното производство във връзка с отправено преюдициално запитване до Съда на ЕС с определние №4532/17.07.2018г. по адм.д. 2760/2016г. на АССГ, п окоето е образувано преюдициално дело С-501/2018г. и постановено заключение на генерален адвокат на 17.09.2020г.

По делото е постъпило искане от ищеца за възобновяване на съдебното поризовдство по делото, като се е позовал на отпадане на основанията за спиране на делото, предвид решението по адм.д. 10456/2016г. по описа на ВАС, както ирешението на Съда на ЕС по преюдициално дело С-571/2016г. на Съда на ЕС.

Съдът намира, че не следва да постанови възобновяване на производството по делото, на основание, че същото не е спряно до приключване на посоченото съдебно производство от ищцата – Кантарев срещу БНБ, а до постановяване на съдебен акт от Съда на ЕС по отправено преюдициално запитване по дело 2760/2016г. на АССГ, приложено към делото. По същото е образувано преюдициално дело С-501/2018г. на Съда на ЕС

Спирането на съдебното производство е постановено с определение от 18.07.2018г. Неостоящият състав на съда намира, че решението по преюдициалното запитване по делото Кантарев не е достатъчно за преценката на всички въпроси от процесуално естество, които повдига казусът по делото. Същото становище е застъпено и в съдебната практика на ВАС - Определение №2606/19.02.2020г. и конкретно възприетото и от настоящия състав разграничение между решението по делото Кантарев и отправеното преюдицилано запитване по висящото дело пред СЕС, а именно:

„След постановяване на това решение, Съдът на Европейския съюз е предоставил възможност на Административен съд София-град да прецени дали поддържа

запитването по дело С-501/18, на което АССГ отговаря утвърдително с определение от 09.11.2018г. по адм. дело 2760/2016г. АССГ пояснява, че решението по делото Кантарев не дава отговор допустим ли е искът и на какво основание следва да бъде разгледан, следва ли да бъде съобразена препоръката на Европейския банков орган, следва ли да се дерогира договорна клауза във връзка със задълженията установени в областта на неравноправните клаузи в потребителските договори – впрочем, напълно резонен въпрос, като се има предвид, че административните съдилища по българското право не могат да осъществяват косвен контрол за нищожност на граждански договори или отделни техни клаузи.

И трите посочени въпроса са от съществено значение за спора и по настоящото дело, доколкото изрично са поставени за разрешаване от съда по искане на самите страни. На тези въпроси в решението по делото Кантарев не е даден отговор. До момента Съдът на Европейския съюз не се е произнесъл с акт по дело С-501/18, с който приема, че запитването е недопустимо, било поради неотносимост на въпросите към главния спор или поради това, че всички необходими отговори за разрешаване на този вид спорове вече са дадени от Съда на ЕС. Това означава, че СЕС възнамерява да се произнесе с решение по спора, в което се очаква да бъдат дадени допълнителни разяснения относно тълкуването на правото на ЕС, приложимо по спорните материални права.

При това положение и след като делото пред СЕС е висящо /впрочем прегледът на графика на СЕС показва, че в най-скоро време предстои произнасяне по делото/, българският съд не може да игнорира това обстоятелство и зададените относими към спора въпроси с аргумента, че може да разреши спора и без да изчаква отговор по запитването. Винаги, когато български съд отправя преюдициално запитване, съдебната практика се съобразява с него и изчаква отговорите на СЕС по зададените въпроси; в обратния случай съществува риск актът на българския съд да не е в пълна степен съобразен с практиката на СЕС. Правилното прилагане на правото на Европейския съюз, особено по иск за отговорност на държавата за вреди, причинени от нарушаване правото на ЕС, е от първостепенно значение от гледна точка върховенството на правото."

Видно от практиката на ВАС, че се прави разграничение между зададените въпроси по преюдициалното дело Кантарев срещу БНБ и по второто дело – С501/2018г., като също е постановил спиране на производството до приключване на последното дело с акт на Съда на ЕС.

След справка и като му е служебно известно съдът установи, че към настоящия момент няма произнасяне от съда на ЕС по преюдициалното дело С-501/2018г. .Към настоящия момент е постановено на 17.09.2020г. заключение на генералния адвокат по преюдициалното дело.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за възобновяване на производството по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: