

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **5716**
по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Й. – редовно уведомен, не се явява, представлява от адв. С. М., с
пълномощно на л. 9 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПЪРВИ СЕКРЕТАР КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. И., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ – редовно уведомен, не се явява, не
изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание съдът е допуснал до разпит един свидетел при
режим на довеждане от страна на жалбоподателя, чрез който ще се установяват факти от значение
за случая.

АДВ. М.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетелят.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетелят по представена лична карта, както следва:
С. Х. А. - М., на 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелят за наказателната отговорност, която носят съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля С. Х. А. – М..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М., СВИДЕТЕЛЯТ РАЗКАЗА: Познавам М. Й. от няколко години. Родена е в [населено място]. Запознах се с тях чрез мои роднини, но с тях родствена връзка нямам. През 2009 година са имали статут на постоянно пребиваващи чужденци – тя, брат ѝ и съпругът ѝ. М. Й. има намерения да остане за постоянно в България. Упълномощили са ме да им наема жилище чрез договор за наем. Те са пенсионери, пътували са доста в Европа, съпругът има шенгенска виза. Аз чрез пълномощно съм наела жилище в България. Те плащат наем от м.03. 2024 г. и продължават. Те ми пращат пари и аз плащам наема на наемодателя в България.

АДВ. М.: Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката.

АДВ. М.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да отмените обжалвания отказ от 11.04.2024 г. по изложените от мен съображения в жалбата. Претендирам разноси. Моля за срок за писмени бележки, може и по-кратък.

СЪДЪТ ДАВА 3-дневен срок за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

