

Протокол

№

гр. София, 17.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Мадлен Петрова
Миглена Недева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **675** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, се представлява от адв.А., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, се представлява от юрк.С., с пълномощно от
днес.

За СГП се явява прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение на СРС по НАХД № 11930 от 2012
г., както и приложените към нея заверени преписи на писмени доказателства -
възражение от М. З. до директора на дирекция „Инспекция по труда”, копие на
ведомост от 08.12.2011 г. и протокол за извършена проверка от 23.02.2012 г.

Адв.А.: Поддържам касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС. Да се
приемат представените доказателства, приложени към жалбата. Други доказателства
няма да соча.

Юрк.С.: Оспорвам касационната жалба. Да се приемат представените доказателства.
Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме като писмени доказателства по делото приложеното към касационната жалба възражение, както и копие на ведомост от 08.12.2011 г. и не следва да се приема, като доказателство протокола, тъй като същият е приет по делото пред СРС.

СЪДЪТ счита, че не следва да приема и приложената към касационната жалба декларация от Н. Г., тъй като същата представлява гласно доказателство – изявление на същата, че към конкретната дата са изплатени полагащите се по закон трудови възнаграждения. Тази декларация СЪДЪТ счита, че не е събрана по надлежния процесуален ред.

На основание горното СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА възражение от М. З. до директора на дирекция „Инспекция по труда” от 12.03.2012 г. и копие на ведомост от 08.12.2011 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията за приемане, като доказателства по делото на декларация от Н. Г. и протокол за извършена проверка от 23.02.2012 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.А.: Моля да отмените обжалваното решение, като неправилно. Считаю, че с представеното и прието по делото писмено доказателство, а именно ведомост от 08.12.2011 г. на служителката Н. Г., се доказва извършването на плащане на въпросното брутно трудово възнаграждение. Това доказателство не е било взето предвид от СРС, което считам, че е обосновало неправилен извод и решение на делото.

Юрк.С.: Считаю, че жалбата е неоснователна. Намирам решението на СРС за правилно и законосъобразно. Съдът е обсъдил всички гласни и писмени доказателства по делото и правилно е счел, че същите не опровергават фактическите констатации отразени в НП. Искам само да допълня, че след съставяне на акта е изплатено трудовото възнаграждение на посоченото в НП лице, но това не води до отпадане на отговорността за вече констатирано нарушение по чл.128 от КТ. Същото не е основание да се счита, че е налице маловажност на нарушението. Решението на съда е постановено при спазване на процесуалните правила, поради което считам, че не са налице основания за неговата отмяна. Моля да оставите същото в сила.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се отхвърли касационната жалба. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

