

Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4108** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя постъпила по факс на 17.06.2020 г., с искане да се даде ход на делото и формулирани задачи за ССЕ.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП – гр. С., редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ЮРК. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 19.05.2020 г.

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Не възразявам да се допусне исканата ССЕ със задача посочени в молба на жалбоподателя. На този етап нямам други доказателствени искания. Моля да задължите трето неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП

– [населено място] да представи РА на [фирма] от 13.11.2019 г. с ЕИК[ЕИК] и РА на [фирма] с ЕИК[ЕИК], РА от 24.10.2018 г.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети доказателствата от АП, исканата от жалбоподателя експертиза е допустима и относима към спора.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП постъпила в АССГ на 19.05.2020 г.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задача формулирана в писмена молба на жалбоподателя от 17.06.2020 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице К. Г. Г., [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел. 0886 817 087.

ЗАДЪЛЖАВА трето, неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП – [населено място], на основание чл. 186 от ГПК в 14-дневен срок от съобщението да представи по делото заверени преписи на: РА №Р-22221919001296-091-001/13.11.2019 г. и РД, неразделна част от него на [фирма] от 13.11.2019 Г. с ЕИК[ЕИК] и РА № Р-22221218001805-091-001/24.10.2018 г. и РД, неразделна част от него на [фирма] с ЕИК[ЕИК] от 24.10.2018 г.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 4 от АПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствена тежест и не представя доказателства за следните благоприятни от него обстоятелства, а именно, че твърденият превозвач [фирма] е притежавал МПС, с които е извършен превоза от доставчика [фирма] през жалбоподателя към неговите клиенти [фирма] и [фирма], както и да представи рамков договор за превоз на товари, какъвто се твърди, че съществува в жалбата по административен и съдебен ред.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.09.2020 година от 09.45 ч., за която дата и час жалбоподателя е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, а ответника уведомен от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Г..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

