

# Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2284** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Н. Х.-М. – редовно уведомена – не се явява и не се представлява

Депозирана е молба от упълномощената адв. КлукоМвска, в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – София, при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 11289/2021 г. по описа на Административен съд – София-град, изискано по разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателката от 07.10.2024 г.

ВРЪЧИ екземпляр от същата на юрк. З..

ЮРК. З.: Моля да приложите докладваното дело по обжалвания РА съпруга на

жалбоподателката М. М. М..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА адм. д. № 11289/2021 г. по описа на Административен съд – София-град, I отделение, 64 състав.

ЮРК. З.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че в настоящото съдебно производство не са събрани доказателства, които да оборват приетите от ревизиращите органи фактически и правни изводи относно облагането на жалбоподателката. Считам, че жалбоподателката, която носи доказателствената тежест в производството не изпълни указанията, дадени от ВАС за изясняване на конкретни фактически обстоятелства, послужили като основание за връщане на делото на първоинстанционния съд. Предвид горното, моля да потвърдите обжалвания РА, като вземете предвид и аргументите, развити в решението на директора на ДОДОП – София, както и в касационната жалба от процесуалния представител на директора на ДОДОП – София, относно факта, че е налице дублиране относно предоставените от свекъра на жалбоподателката М. М. средства като дарение в паричния поток на ревизираното лице и на съпруга ѝ

Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА като законосъобразен и обоснован, като в полза на директора на ДОДОП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 1038,90 лв. за всяка една от трите инстанции по настоящото дело, както и държавна такса за касационно обжалване в размер на 62,80 лв. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: