

Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8991** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. Б.-С. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. З. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 15.05.23 г., заключение по допуснатата СИЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Г. Л. З. – 62 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. М. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СИЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

Адв. М. – Моля да бъде спряно производството до приключване на адм.дело № 10337/20 г. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което съм поискала с молба от 20.04.22 г.

Юрк. А. – Предоставям на съда по искането. Нямам доказателствени искания.

По искането на жалбоподателя за спиране на настоящото дело до приключването с влязъл в сила съдебен акт на адм.дело № 10337/20 г. съдът се е произнесъл с протоколно определение от 14.06.22 г. и не намира основание да преразглежда становището си, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране.

Относно искането на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение във връзка със събиране на доказателства съдът намира, че същото не следва да бъде уважено, тъй като удостоверение е издадено на жалбоподателя преди близо 1 година и жалбоподателят е разполагал с достатъчно време и възможност да изиска и представи доказателствата, за които му е издадено съдебното удостоверение. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. А. - Моля да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен, и да отхвърлите жалбата. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: