

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7862** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКОСТАР-С“ ЕООД чрез управителя С. П. Г., редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) СОФИЯ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Р. Д. Д..

СГП, редовно уведомени, не изпраща представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА повторно постъпило в срока по чл. 199 от ГПК, на 14.05.2024 г. заключение по извършената съдебно-оценителната експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК, на 24.09.2024 г., допълнително заключение по извършената съдебно-оценителната експертиза.

Адв. В.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юриск. Б.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението и допълнението към него по извършената съдебно-оценителната експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. Д. Д., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. В.: Да приемаме ли, че всъщност окончателното изчисление, с оглед на оспорването Ви в допълнителното заключение го давате, резултатите на последната и на предпоследната страница ги давате?

Вещото лице: Да, потвърждавам, тъй като допълнителните въпроси бяха свързани с преизчисление на разходите. В допълнителното заключение е окончателният резултат.

Адв. В.: Нямам други въпроси към вещото лице. Считам, че вещото лице е отговорило компетентно, изчерпателно и подробно. Да се приеме заключението.

Въпрос на юриск. Б.: При липсата на аналози, както твърдите, защо не ползвахте информацията относно предоставени заеми от търговски банки или от БНБ?

Вещото лице: Използвала съм информацията от БНБ. Не мога да използвам информацията от търговски банки, тъй като дейността на търговските банки е да предоставят кредити на високо рискови акционерни дружества. Те дават кредити на много по-високи нива от тези, които съм използвала аз за аналог, а именно към Агенциите и на държавните ценни книжа

Въпрос на юриск. Б.: Тоест, информацията, която сте ползвали касае депозити и държавни ценни книжа.

Вещото лице: Да.

Юриск. Б.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Оспорвам експертизата.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок основно и допълнително заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност. Възраженията на процесуалния представител на ответника са по съществуването на спора и ще бъдат взети предвид при произнасяне на съда с крайния си съдебен акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение и

допълнение към него по извършената съдебно–оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвяне на заключението и допълнението към него в общ размер на 3274.83 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 2674.83 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 600.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Б.: Представям и моля да приемете комплект документи във връзка с компетентността на органите по приходите, участвали в ревизията.

Адв. В.: Не възразявам да се приемат. Ще взема становище по тях по същество. Моля делото да бъде на разположение в адвокатска стая в срока за представяне на писмените бележки.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата.

Претендирам разноски, за което представям списък и доказателства за реалното им плащане. Моля срок за писмени бележки.

Юриск. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. В писмените бележки ще взема отношение защо съм оспорила тази експертиза. Моля да кредитирате изготвената при ревизията такава.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: