

Протокол

№

гр. София, 28.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8338** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Т. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община, район „Възраждане“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от ответника на 30.05.2024 г., с която е взето становище по представените от жалбоподателя в предходно съдебно заседание писмени доказателства.

ДОКЛАДВА извършена служебна справка по гр. дело № 40945/2023г. на СРС, 28 състав, като прилага по делото постановено разпореждане № 30603 от 26.02.2024 г.

УВЕДОМЯВА ответника, че по повод образувания исков процес пред СРС по повод депозирана искова молба на Т. А. производството по гражданското делото е прекратено, като е върната исковата молба на Т. А..

АДВ. А.: Запознал съм се с молбата на ответника. Становището ми във връзка с молбата на ответника от 30.05.2024 г. е следното: ответникът и в настоящото производство и в гражданското производство потвърждава не в негов интерес, че жалбоподателят е владял имота от 2002 г. Предвид обстоятелството за настъпила придобивна давност способите са извънсъдебен и съдебен. Поради това, че в настоящия случай първото признаване на позоваването е осъществено в охранителното производство, съдебното производство е изоставено, гражданското дело е прекратено. Ответникът за първи път след 23 години след началото на владението възразява срещу владението, като считам, че фактическият състав на чл. 79 ЗС е изпълнен и в настоящото производство е недопустимо да се обсъжда придобиването на собственост. Ответникът не твърди и не доказва, че е придобил имота. От събраните по делото данни се установява, че имотът е бил частна собственост, поради което не са били налице предпоставки за завладяването му. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от адв. А. в предходното съдебно заседание на 17.05.2024 г., а именно: нотариален акт за собственост на недвижим имот по давностно владение № 21, том II, рег. № 3950, дело № 83 от 2024 г.; писмо от омбудсман на Република България; писмо от СО, район „Възраждане“ № РВЕ23-КЦ51-317 от 27.07.2023 г.; покана за доброволно освобождаване на имота № РВЕ23-ДИ04-198-/2/ от 19.07.2023 г.; писмо от СО № РВЕ23-ДИ11-110 от 14.08.2023 г., Решение № 2016 от 07.02.2020 г. по адм. дело № 6462/19 г. ВАС, извадки от кадастрален план и разписан лист за имот № 10, кв. 274.

ПРИЕМА представеното от ответника с писмената молба от 30.05.2024 г. удостоверение изх. № РВЕ23-МД94-13/1/12.09.2023 г. на кмета на СО, район „Възраждане“.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата по изложените в процеса от мен вече аргументи, поради това че не се доказва категорично и недвусмислено имотът да е бил безстопанствен. Ще представя писмени бележки в кратък срок. Претендирам разноси, за което представям списък.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА на АДВ. А.: Възразявам за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, тъй като юрк. М. не представи списък за разноси.

СЪДЪТ ДАВА 10-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

Да се извърши и приложи служебна справка от НБД „Население“ относно обявен постоянен и настоящ адрес на Т. Т. А., ЕГН [ЕГН].

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: